Summary 1: Showcause notice

- Had sent you a list of serious accusations and allegations levelled against you and asked for an explanation from you. When we examined the response we received from you regarding this, we felt it was aimed at misleading the enquiry and was unsatisfactory. We decided to constitute an independent, just enquiry and appointed an enquiry official to conduct an enquiry in the organisation.
- According to the factory's standing orders and principles of natural justice, the enquiry officer gave you several opportunities to prove your case.
- The enquiry officer has now submitted his report; management has examined it thoroughly.
- We have determined the enquiry has followed principles of natural justice, the standing orders of the factory. According to the report, the allegations levelled against you have found to be true. The severity of these allegations made against you are also undisputed.
- We have decided to issue a showcause notice asking why you should not be discharged from employment; you have to respond within seven days of receiving this notice.

Summary 2: Letter from Srinivas R to Enquiry officer, 7/5/2018

- Allegations against me are untrue; have been cast against me because I am an active member of the Garment Labour Union; also because I was a protected witness in the case regarding co-worker Pradeep.
- In response to the notice of enquiry, I had pointed out that as the general manager of the HR department, I do not believe that it was possible for you to conduct a non-partisan enquiry. Had requested in that letter for a change in the enquiry officer.
- But you have not considered my request and initiated a departmental enquiry with the malicious intention of helping the owner
- Although you started the departmental enquiry on 19.4.18, you had not provided me any documents such as a witness list and company's standing orders.
- Given all these facts, I do not believe you can conduct a non-partisan enquiry
- I request you to give me a copy of the company's standing orders, all documents concerning the allegations cast against me, I should be given an opportunity to defend myself against the allegations against me, and that I should be allowed to nominate Raju from the Garment Labour Union to represent me.
- On 3/5/18, in the departmental enquiry, you took a list of witnesses provided by management representative Shankar. You took the statement from Umesh's main witness. But you did not allow me to cross question MWI Umesh's party, and have instead noted down that I had no cross questions. You need to withdraw this and allow me to cross question.
- Until I receive all the above mentioned documents, I request you to not continue with the enquiry proceedings

Summary 3: Letter from Srinivas in response to the showcause notice. 4/4/18, addressed to enquiry officer Mallikarjuna

- Issued me a showcause notice on 3.4.18. this is a response to that.

[redacted]

- Your showcause notice is filled with the false allegations levelled against me.
- I was merely a dispatch helper; have never used abusive words against Umesh; have never stopped workers from going to do OT work on 25/3/18; OT work even happened on 25/3/18; have never stopped Umesh from keeping OT work.
- Allegations against me are untrue; have been cast against me because I am an active member of the Garment Labour Union; also because I was a protected witness in the case regarding co-worker Pradeep; these allegations are simply to create trouble for me at work.

Summary 4: Letter from Srinivas in response to the enquiry notice dated 17/4/18, addressed to enquiry officer Mallikarjuna on 19/4/18

- Ready to come and cooperate with the enquiry
- But shocked to see that you have appointed your own company's GM from the HR dept as the enquiry officer leading me to believe this cannot be a non-partisan enquiry.
- Request you to appoint an individual from outside the company with no relationship to the company as the enquiry officer.

Summary 5: **Letter from Srinivas asking for response to his earlier letter dated 7.5.18, addressed to enquiry officer Mallikarjuna on 22/5/18**

- Had written a letter on 7.5.18 asking for the opportunity to cross question Umesh MW-1; had also asked for all documents regarding the enquiry to be given to me.
- But without even responding to my letter, or passing an order based on my letter, you are allowing for the owner to call in the second witness.
- Further, I want to take the assistance of Smt. Vasanthakumari T.no. 4533, tailor in this matter. I request you to make this possible.

Summary 6: Letter from Srinivas to enquiry officer Manjunath N dated 29/5/18

- Subject: Regarding bringing along a co-worker to help me during the enquiry
- I don't know much about the law and don't know to read and write very much. This is the reason I had asked permission to have GLU representative Raju assist me during the enquiry. But you did not give permission to this on the grounds that he is not an employee in the factory and I cannot nominate a person who does not work in the factory to assist me. Instead, your order stated that I should nominate a person working in the factory to assist me
- During the enquiry on 22/5/18, I asked that the opportunity to nominate Smt. Vasantkumari T.No. 4533 to assist me be provided. But no such order was passed.
- You used the fact that I needed assistance against me and insisted that MW1 and MW2 be cross questioned. I stated many times that I cannot cross question without assistance from a co-worker yet you insisted that I should finish cross questioning today itself.
- You did not even allow me to go to the bathroom. Did not let me go out till 7 pm. I somehow finished my cross questioning.
- There is no effort being made to allow me to participate. This goes against principles of natural justice. I have no faith that I will get any justice through this process.

[redacted]

- Request that you allow me to have someone assist me and allow me to cross question MW1 and MW2; request also that you don't continue with the proceedings until you pass an order regarding the requests made in the letter.

Summary 7: **Letter from Srinivas to enquiry officer Manjunath N dated 19/6/18**

- You allowed me to cross question MW-3 on 15/6/2018 and gave me a translated copy on 18/6/18. I want to ask questions based on the answers MW-3 gave to my questions
- Request you to give me more time to study the responses, since I am not very well-versed in reading and writing. Postpone the hearing scheduled for 19/6/18.
- I had asked in writing that I be allowed to bring in a co worker to assist me in the hearing scheduled for 15/6/18. Later the coworker was told to seek permission from the HR manager and supervisor themselves. You said that you would write that I have not brought along a co-worker. You also ask that I not write so many letters.
- You also state that if I bring along a co-worker, I should stay silent or if I want to speak, the co-worker has to remain silent.
- You also threatened that you would bring the same allegations against my co-workers.
- Seeing all this, I do not believe that this enquiry can go on to be unbiased.
- Through this letter, I request you to please conduct an independent enquiry and allow me to participate in the enquiry in a full and fair manner.

Summary 8: **Letter from Srinivas to enquiry officer Manjunath N dated 30/6/18**

- I have been working as a dispatch helper in the factory since 15/11/13. From then till now, I have worked flawlessly and to the employer's satisfaction. No one has been able to point a finger at me for any of my actions and I have not participated in any wrong activities
- On 3/4/18 I was called in by the management to the HR department and handed in a show cause notice. In that I was told that on 24/3/18 at 4.30 pm, checking supervisor Umesh came in to where we were working and announced that on 25/3/18 Sumday, workers had to come in for OT since there was additional work to be done. In this matter, I had no discussions with any of my co-workers. But Umesh is lying and stating I said this was not OT but rather a comp-off. I did no such thing and said nothing to excite the workers.
- I have also not held him by his collar, pushed him around and used abusive words when Umesh was speaking with workers about working on Sunday. That I have troubled him and threatened him is completely false and far from the truth.
- I am an innocent dispatch helper and an ordinary worker. The allegations against me are untrue. I have never conducted myself in any way that troubles other workers or employers.

Summary 9: **Letter from Naveen Kumar to enquiry officer Manjunath N dated 09/7/18**

- I am Naveen Kumar and I have been working as MD Machine operator at CCC-1 since 2.12.2015.
- On 24//3/18, I was also present at work when checking supervisor Umesh came in to where we were working and announced that on 25/3/18 Sumday, workers had to come in for OT since there was additional work to be done.

[redacted]

- Srinivas had no discussions with any co-workers and did not use abusive words. These are false allegations and Srinivas is a respectable worker.

Summary 10: **Letter from Srinivas R to enquiry officer Manjunath N dated 09/7/18**

- On 5/718, the management undertook a cross examination of me. In that q.8 was why Umesh has complained against me. In response to this question, I stated that it was because I was a member of Garment Labour Union that he has filed this complaint against me. You have not recorded my answer.
- Question no.9 was since when did Umesh begin to hate you. In response, I said that since two years when I started working for Garment Labour Union, Umesh has had hatred for me.
- Noting down that I don't understand English, you have been conducting the enquiry in favour of the management; you are also delaying me copies of the enquiry transcripts in Kannada. I am thus not able to read and understand what is happening in the enquiry and my responses during the enquiry. This is unfair to me and goes against principles of natural justice.
- Request you to note down my responses to questions 8 and 9 on 5/7/18 and give me a translated copy of the proceedings.
- Request you to conduct an unbiased enquiry and give me justice.

Summary 11: **Letter from Sathish to enquiry officer Manjunath N dated 13/7/18**

- I am Sathish and I have been working as dispatch helper at CCC-1 since 1.8.2014.
- On 24//3/18, I was also present at work when checking supervisor Umesh came in to where we were working and announced that on 25/3/18 Sumday, workers had to come in for OT since there was additional work to be done.
- Srinivas had no discussions with any co-workers and did not use abusive words. These are false allegations and Srinivas is a respectable worker.

Summary 12: **Letter from Sridhar to enquiry officer Manjunath N dated 16/7/18**

- I am Sathish and I have been working as packing helper at CCC-1 since 21.1.2014.
- On 24//3/18, I was also present at work when checking supervisor Umesh came in to where we were working and announced that on 25/3/18 Sumday, workers had to come in for OT since there was additional work to be done.
- Srinivas had no discussions with any co-workers and did not use abusive words. These are false allegations and Srinivas is a respectable worker.

[redacted]

ನರಸಿಂಹರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಪಂಚಮುಖಿ ಗಣಪತಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ರಸ್ತೆ,
ರಾಜೇಂದ್ರನಗರ, ಮೈಸೂರು - 570007

NARASIMHARAJA POLICE STATION
PANCHAMUKI GANAPATHI TEMPLE ROAD
RAJENDRANAGAR, MYSURU - 570 007

Token No./ ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 010 Visit No./ ಭೇಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 1

Aadhar No./ ಆಧಾರ್ ಸಂಖ್ಯೆ

Phone No./ ದೂರವಾಣಿ **9036262527**

Unique ID/ ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ

SRINIVAS S/O RAAMDAAS
27 Male (27 ಪುರುಷ)
#19 OD BLOCK 12 CROSS SUBHASHNAGAR MYSURE

Type of Visit/ ಭೇಟಿ ಪ್ರಕಾರ **Complaint / ದೂರು**

Referred To/ ಉಲ್ಲೇಖಿಸು UMESH P

Registration Time/ ನೋಂದಣಿ ಸಮಯ 24/03/2018 8:39:46 PM

Officer Who Attended/ ಭಾಗವಹಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ | Designation/ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ | Signature & Seal/ ಸಹಿ & ಸೀಲ್

Officer Who Attended/ ಹಾಜರಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿ UMESH P Feedback/ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ Good

Returned Time/ ಹಿಂತಿರುಗಿದ ಸಮಯ 24/03/2018 8:41:44 PM (Duration/ ಅವಧಿ : 2 minutes)

ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸವು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ
IF YOU ARE NOT SATISFIED PL. CONTACT BELLOW MENTIONED OFFICERS

1.ಸಹಾಯಕ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು
ACP NARASIMHARAJA DIVISION MOB:9480802212
ASHOKA ROAD, LASHKAR MOHALLA, MYSURU - 570 021
Email:acpnrmyc@ksp.gov.in,Ph:0821-2418311 (Sign & Stamp)

2.ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು(ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ)
DCP LAW & ORDER MOB:9480802205
MIRZA ROAD,NAZARBAD MOHALLA,
MYSURU CITY,Email:dcplawmyc@ksp.gov.in,Ph:0821-2418301 (Sign & Stamp)

3.ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು(ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ)
DCP CRIME & TRAFFIC, MOB:9480802203
MIRZA ROAD NAZARBAD MOHALLA,
MYSURU CITY,Email:dcpcrimemyc@ksp.gov.in,Ph: 0821-2418302, (Sign & Stamp)

4.ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು(ಮೈಸೂರು ನಗರ)
COMMISSIONER OF POLICE MOB 9480802201
MIRZA ROAD NAZARBAD MOHALLA MYSURU CITY
Email:compolmys@ksp.gov.in,Ph:0821-2418300, (Sign & Stamp)

[redacted]

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್

ಸ್ವೀಕೃತಿ / Acknowledgement

ನ.ಸಂ.76ಎ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ

ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ / Reference No :

ಜಿ.ಎಸ್.ಸಿ(GSC No)ಸಂಖ್ಯೆ : PO0041180600439

[illegible] / Date : 24/03/2018

ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆ : Others

1. ಸಂದರ್ಶಕರ/ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ/ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾದ ಸೂಚಕರ ಹೆಸರು : SRINIVAS
2. Father / Husband Name : RAMADAS
3. Address : NO.19 12TH CROSS OD BLOCK
   SUBHASHNAGARA
   Mysuru City
   Karnataka,
4. Mobile :
5. ಸಂದರ್ಶನದ ಉದ್ದೇಶ :
   [illegible]
6. Counter Party Details :
7. Application/Doc : Yes
8. ಸ್ವಾಗತಕಾರರ ಸಹಿ :

UM... ASI
Narasimharaja PS
ನರಸಿಂಹರಾಜ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಮೈಸೂರು ನಗರ

This is a computer generated document and does not require signature

[redacted]

I.D

ಗೆ,
ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿಭಾಗ
ಶಾಹಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪನಿ
ಬನ್ನಿ ಮಂಟಪ ಮೈಸೂರು.

complaint by
Umesh - ... para 6
what is in enquiry report

ಉಮೇಶ್ . T.No- 3294
ಚೆಕ್ಕಿಂಗ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್
ಶಾಹಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಕಂಪನಿ
ಬನ್ನಿ ಮಂಟಪ ಮೈಸೂರು
Date: 26/3/2018

ಮಾನ್ಯರೆ

ವಿಷಯ: [illegible] ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಮತ್ತು ಸತೀಶ್ ರವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಗಲಾಟೆ ಮತ್ತು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ನಾನು ಉಮೇಶ್ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ಕಿಂಗ್ ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ (A-6 ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ) ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 24/3/2018 ರಂದು ಸಂಜೆ 4.30ರ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಂಪನಿಗೆ [illegible] [illegible] ಇರುವುದರಿಂದ [illegible] ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. O.T [illegible] [illegible] ದಿನಾಂಕ 25/3/2018 ಭಾನುವಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. O.T [illegible] [illegible] ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಮತ್ತು ಸತೀಶ್ [illegible] ಎಂದು [illegible] [illegible] O.T. [illegible] [illegible] [illegible] ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು [illegible] [illegible] ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರು [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] O.T. ಎಂದು P.M. G.M. [illegible] [illegible] [illegible] ಎಂದು [illegible] [illegible] [illegible] ಎಂದು [illegible] ಶ್ರೀನಿವಾಸ ~~ಮತ್ತು~~ ಎಂದು [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ನನ್ನ [illegible] [illegible] [illegible] P.M. G.M. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ನನ್ನ [illegible] ನನ್ನ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ಅವಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] O.T [illegible] [illegible] ಎಂದು [illegible] [illegible] ಎಂದು [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] I.C [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] O.T [illegible] [illegible] ಎಂದು

[illegible]

[redacted]

ಗೆ,

ಮಾನ್ಯ ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು
[illegible]
ಮೈಸೂರು.

Letter from Manjunath B asking for action against Srinivas for issuing life threat against him and verbally abusing him on 28/3/2018 at Town

ಇಂದ,
ಮಂಜುನಾಥ್. B
7ನ. 4589

ವಿಷಯ: [illegible] ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯರಲ್ಲಿ ಕೋರುವುದೇನೆಂದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ನಮ್ಮ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಈ ಸಂಬಂಧ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ನಾನು ಪ್ರತಿದಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಮಯ: 08:45am ಬಂದಿದ್ದು ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿದಿನ ಜಗಳ ಕೆಟ್ಟ ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ದಿನಾಂಕ: 28/03/2018 ರ 9:00 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ [illegible] ಬಂದು [illegible] ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದಾಗಿದ್ದು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನೀನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನಿನ್ನನ್ನು ಸಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಂದು ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಾನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈತನ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

Nalini B

ದಿನಾಂಕ:- 28/03/2018
ಸ್ಥಳ:- ಮೈಸೂರು

ಸುವಿಕ್ಷವಲ್. ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ
ಬನ್ನಿ ಮಂಟಪ
ಮೈಸೂರು,

ಇಂದ :- Asma Ameen (4015)

ವಿಷಯ :- ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಹಾಗು ಸತೀಶ ಇವರ. ಮೇಲೆ ದೂರು. ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಮಾನ್ಯರೇ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಹಾಗು. ಸತೀಶ ಎಂಬುವವರು. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 25/3/18. ನೇ. ತಾರೀಖು. ಫಿನಿಶಿಂಗ್. ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬುಕ್ಕಿಗೆ ಪಡೆದು. DT ಫಾರ್ಮ್‌ಗೆ ಸಹಿ ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಂದು. ಜನರಿಗೆಲ್ಲಾ DT. ಮಾಡಬೇಕು. ಎಂದು. ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ. ಫಿನಿಶಿಂಗ್. ಸೂಪರ್. ವೈಸರ್. ಉಮೇಶ್ ಅಲ್ಲ SHP mem. ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಎಂದು. ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ. ತಲೆಹಿಡುಕರ, ಮಾತು ಕೇಳಬೇಕೇ. ಎಂದು. ಶ್ರೀನಿವಾಸ, ಹಾಗು ಸತೀಶ ಉಮೇಶ್ ಅವರಿಗೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೇ ಕೆಟ್ಟ ಪದಗಳಿಂದ ಬಯ್ದು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಉಮೇಶ್ ಅವರ. ಶರ್ಟ್ collar ಹಿಡಿದು. ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿ. ಹೊಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ನಿಜ್ಜಾರಿ. ಎಲ್ಲರ ಎದುರಿಗೂ. ಮರ್ಯಾದೆ. ತೆಗೆದು. ಇನ್ನೇ. ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೂ. ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. GM. ಹಾಗು. P.M. ರವರಿಗೂ. ನೀವ್ಯಾರು. ಏನು. ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಎಂದು. ಸೌಜನ್ಯ ಇಲ್ಲದೆ. ಮಾತನ್ನಾಡುತ್ತಾರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು. ಇವರಿಂದ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ. ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ. ತೊಂದರೆ. ಆಗುತ್ತಿದೆ, ದಯಮಾಡಿ. ಸರಿಯಾದ. ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ. ವಾತಾವರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ. ಇದೆ.

Date : 28/03/18

Asma Ameen's complaint repeats details in Umesh's complaint says Srinivas and Satish spoke disrespectfully about everyone including pm & gm. says they cause trouble to "factory family"

ಇತಿ, ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

[redacted]

ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಕ್ಲೋದಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ
ಮೈಸೂರು.

ಇಂದ:- ಶೋಭಾ -(Shobha)   - Exact letter as Asma Ameen's letter ✓
i-3076

ವಿಷಯ:- ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಹಾಗು ಸತೀಶ ಇವರ ಮೇಲೆ ದೂರು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಮಾನ್ಯರೆ:
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಹಾಗು ಸತೀಶ್ ಎಂಬುವರು ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ 25/3/18 ನೇ ತಾರೀಖು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಳಿಗೆ ಹಿಡಿದು OT ಫಾರ್ಮಿಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಅವರ ಇಬ್ಬರೂ ನೀವು ಹೇಗೆ OT ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು ಯಾರು ಇವರೆಲ್ಲಾ OT ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿದ ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಸೂಪರ್ ವೈಸರ್ ಉಮೇಶ ಎಲ್ಲಾ shipment ಇರುವುದರಿಂದ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ತಲೆಹಿಡುಕರ ಮಾತು ಕೇಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಹಾಗು ಸತೀಶ ಉಮೇಶರವರಿಗೆ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದ ಹಾಗೇ ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬಯ್ದು ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಉಮೇಶ್‌ರವರ ಟೀ ಶರ್ಟ್ collar ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ಬಟನ್ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೊಡುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸೌಜನ್ಯದಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ GM ಹಾಗು P.M ರವರಿಗೂ ನೀವುಗಳು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸೌಜನ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇವರಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ.

Date: 28/03/18

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 03 April 2018

BY RPAD

Name: Srinivas R
Emp Code: 3879

SHOW CAUSE NOTICE

You have been employed as Dispatch Helper at M/s Carnival Clothing Company-1, No. 2/A-1, Chikka Veeranna Road Cross, Bannimantap Extension, Mysore w.e.f. 08-01-2014.

On **24/03/2018** at around **4.30 PM Umesh SUPERVISOR – CHECKING** advised all the workers in finishing section that overtime work is scheduled on Sunday the **25th March 2018**, to meet an urgent shipment requirement. While Umesh was speaking to the workmen you dissuaded other workmen stating that Umesh is lying, and the employees would get only compensatory-off instead of overtime.

Umesh further called all the employees further to confirm that the employees would get overtime / compensatory off as opted by employees. While so, you pulled Umesh by his Shirt collar and abused Umesh in **vulgar and filthy language** saying "thalehiduka" and pushed him physically and threatened him.

The above actions, if proved amount to serious misconduct under the certified standing orders of the company.

You are hereby called upon to give your written explanation within forty-eight hours of the date of receipt of this show cause notice as to why disciplinary action should not be initiated against you. In case you fail to submit your explanation, it will be deemed that you have no explanation to offer. If the explanation offered by you is not satisfactory, disciplinary action as deemed fit will be initiated against you, as per the rules of the company.

For **Carnival Clothing Company**

Mallikarjuna
Deputy General Manager - HR

O.P
3/4/18

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 14/04/2018 ದಿನಾಂಕ 14/04/2018

Srinivash R ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.

Emp Code: 3879 ನೌ.ಕೋಡ್. 3879

Disptach Helper ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕ

CHARGE SHEET
ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿ

Reference is made to the show cause notice issued to you vide letter dated 3rd April 2018 and your reply dated 4th April 2018.After carefully considering your explanation, which has been found unsatisfactory, it has been decided to hold an enquiry into the charges levelled against you as under:
ದಿನಾಂಕ 3ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ನಿಮಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ಹಾಗೂ ತಾವು ದಿನಾಂಕ 4ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ಅದಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಅದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

You have been employed as Dispatch Helperat M/s Carnival Clothing Company-I, No, 2/A-1, ChikkaVeeranna Road Cross, Bannimantap Extension, Mysore w.e.f. 15.11.2013.
ನಿಮ್ಮನ್ನು 15.11.2013ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 1, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

On 24/03/2018 at around4.30 PM,Umesh J, Supervisor – Checking, advised all the workers in Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018,to meet an urgent shipment requirement. While Umesh was speaking to the workmen, you dissuaded workmen stating that Umesh is lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime.
ದಿನಾಂಕ 24/3/2018 ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 4.30ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರಾದ ಉಮೇಶ್ ಜೆ. ರವರು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೂ ತುರ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾನುವಾರ 25 ಮಾರ್ಚ್ 2018ರಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಮೇಶ್ ರವರು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನೀವು ಉಮೇಶ್ ರವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯ ಬದಲಾಗಿ ಬದಲಿ ರಜೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಏರು ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ.

Umesh called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory off as opted by them. While so, you pulled Umesh by his Shirt collar and abused him in vulgar and filthy language saying "thalehiduka Nanna Mallalu, Sulemakkalu, yavanuNannahathiraEnuKittukollakkagalla, PM mathu GM kuda nanna

[redacted]

Hattiraenukittukollakkagalla" and pushed him physically and threatened him saying 'come ouside in the evening after 5.30pm I will see you outside' (sayankala 5.30 ranantara magane ba ninage horagade ayte ba)
ಉಮೇಶ್ ರವರು ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೂ ಕರೆದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಿ ರಜೆಯಾಗಬಹುದು ಅವರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನೀವು ಉಮೇಶ್ ರ ಕತ್ತಿನ ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ತಳ್ಳಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ "ತಲೆ ಹಿಡುಕ ನನ್ನ ಮಕ್ಳು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಳು, ಯಾವನೂ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ, ಪಿಎಂ ಮತ್ತು ಜಿಎಂ ಕೂಡಾ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ತಳ್ಳಿದ್ದು "ಸಾಯಂಕಾಲ 5.30ರ ನಂತರ ಮಗನೆ ಬಾ ನಿನಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಐತೆ ಬಾ" ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿರುತ್ತೀರಿ.

The above actions, if proved amount to serious misconduct under the certified standing orders of the company which reads as under: -
ಮೇಲಿನ ಕೃತ್ಯಗಳು ಸಾಬೀತಾದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದುರ್ನಡತೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುವುದು:-

Clause XII (12):Wilful insubordination or disobedience whether alone or incombination with other/s to any lawful and reasonable orderor instructions of a superior, or a statement or incitement.
ನಿಯಮ 12: ಒಬ್ಬರೇ ಅಥವಾ ಜೊತೆಗೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು.

Clause: XVIII (17): Riotous and/or disorderly behaviour during working hours at the establishment or outside in connectionwith the work of the establishment.
ನಿಯಮ 17: ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಳಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಗಡೆ ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚೋದನಾಕಾರಿ ಅಥವಾ/ಹಾಗೂ ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವುದು.

Clause XVIII(25): Threatening, abusing, assaulting any superior or co-worker in connection with the work of employer's business in the premises of the establishment and also outside the premises if such threat, abuse, assault is connected with the employer'sbusiness.
ನಿಯಮ 25: ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬೆದರಿಕೆ, ಬೈಗುಳ, ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಬೆದರಿಕೆಯಾಗಲೀ, ಹಲ್ಲೆಯಾಗಲೀ, ಬೈಗುಳವಾಗಲೀ ಉದ್ಯೋಗದಾತನ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುವುದು.

Clause XVIII(47): Conduct likely to endanger the life or safety of other workmen employed.
ನಿಯಮ 47: ನೇಮಕಗೊಂಡ ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಜೀವ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ನಡವಳಿಕೆ.

[redacted]

Clause XVIII(54): Any act of misconduct committed by a workman in connectionwith the work of the factory.
ನಿಯಮ 54: ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವ ಕೃತ್ಯವೆಸಗುವುದು.

Clause XVIII(58):Assaulting any employee of the company or any other persons connected with the work or business of the company whether within the company premises or outside.
ನಿಯಮ 58: ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದ ಒಳಗಾಗಲೀ ಹೊರಗಾಗಲೀ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸುವುದು.

Your act of assaulting your supervisor amounts to gross indiscipline and it has seriously impacted the disciplinary environment of the factory.
ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುವ ನಿಮ್ಮ ಕೃತ್ಯವು ದುರ್ನಡತೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಶಿಸ್ತಿನ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರುತ್ತದೆ.

Mr. Manunatha N, General Manager – HR has been requested to hold enquiry in the capacity of an Enquiry Officer. He will intimate you the date, time and venue of the enquiry.
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್., ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಚ್.ಆರ್. ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮಗೆ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಿಳಿಸುವರು.

For Carnival Clothing Company

Mallikarjuna

Deputy -General Manager – HR

ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ

ಉಪ-ನಿಬಂಧಕರು - ಎಚ್.ಆರ್.

Copy to: Mr. Manjunatha N
General Manager- HR
Gokaldas Exports Ltd
No.16/2, Residency Road
Bangalore – 25

ಪ್ರತಿ: ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್.
ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಚ್.ಆರ್
ಗೋಕಲ್ ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ
ನಂ. 16/2, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರಸ್ತೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು - 25

U. P.
11/4/2018

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

23-04-2018

MR. Manjunatha N
Domestic enquiry officer,
G.M –HR
Gokaldas Exports Ltd,

Dear Sir,

Since some misconducts were alleged to have been committed by Srinivas, S/o Ramadasa T.No: 3879 Dispatch Helper, M/s. Carnival Clothing Company, Mysore, a charge sheet dated 14/04/2018(English & Kannada version) was issued calling for explanation. Since the explanation, as submitted by the delinquent was found to be unsatisfactory, it has been considered expedient to hold and enquiry into the misconduct alleged as enumerated in the Charge-sheet.

Accordingly, we hereby appoint Mr. Shankar as "Presenting Officer" to represent the Management side and we hereby authorize him to present the case and lead the evidences on behalf of the Management.

Thanking you,

Yours faithfully,

For CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I

Mallikarjuna
Deputy -General Manager – HR

CC Mr. Shankar
Manager-HR

[redacted]

ಚಾಂದಿನಿ ನ್ಯೂರೋಸರ್ಜಿಕಲ್ ಕ್ಲಿನಿಕ್
CHANDINI NEUROSURGICAL CLINIC

DR. N. CHANDRASHEKAR
M.Ch. Neurosurgery (NIMHANS)
KMC. Reg. No. : 24977

Professor & Head of the Department - Neurosurgery
Mysore Medical College & Research Institute, Mysore
K.R. Hospital, Mysore
Consulting Hours : 1pm to 2pm and 6pm to 8pm
Every 2nd Saturday & Every Sunday Holiday

ಡಾ॥ ಎನ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್
ಎಂ.ಸಿ.ಹೆಚ್. ನ್ಯೂರೋ ಸರ್ಜರಿ (ನಿಮಾನ್ಸ್)
ಕೆಎಂಸಿ. ರಿ.ನಂ. : 24977
ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ನರಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ವಿಭಾಗ
ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಸ್ಥೆ
ಕೆ.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮೈಸೂರು
ಸಲಹಾ ವೇಳೆ : ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1 ರಿಂದ 2 ರವರೆಗೆ ಸಂಜೆ 6 ರಿಂದ 8 ರವರೆಗೆ
ಪ್ರತಿ ಎರಡನೇ ಶನಿವಾರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಭಾನುವಾರ ರಜಾ

Specialist : Headache, Neck and Back Pain, Brain and Spinal Cord Tumor Surgeries. Head Injuries and Fits.
ಪರಿಣಿತರು : ತಲೆನೋವು, ಕತ್ತು ಮತ್ತು ಬೆನ್ನು ನೋವು, ಮೆದುಳು ಮತ್ತು ನರಬಳ್ಳಿ ಗಡ್ಡೆ ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಳು, ತಲೆಪೆಟ್ಟು ಮತ್ತು ಮೂರ್ಛೆ

Name : Mr. Srinivas   Age : 27y   Date : 29/3/18

LBS → (L) LL pain
Gen Weakness
No Back pain

Adv

. Cap Pregabalin plus (20)
1-0-1

. Tab Synoptic (15)
1-0-1.

. Tab Maxsulin 75 (20)
0-0-1

9/6/18

MRI L-S Spine
PIVD due Mild, Tab Amitriptyline 10 (20)
0-0-1

Tab Aceproxyvon (10)
1-0-1

. For later SOS

9, I.M.A. Building, Near Mysore Medical College, New Sayyaji Rao Road, Mysore - 21 : 0821 - 2423886.Mob : 94480 49066
ನಂ. 9, ಐ.ಎಂ.ಎ. ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್, ಮೈಸೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು ಹತ್ತಿರ, ನ್ಯೂ ಸಯ್ಯಾಜಿರಾವ್ ರಸ್ತೆ, ಮೈಸೂರು.

[redacted]

01/6/18

T. Gastronorid D (10)

1—0 2t

T Tolperisos D (10)

1—0—1 2t 8

T Gabapin NT (20)

—0—0—1 63

Ctre

Tbp Regmex OD (20)

1—0—0

29 rsh

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

ದಿನಾಂಕ : ೦೩/೦೪/೨೦೧೮
03/04/2021

ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ

ಗೆ,

ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಆರ್
ಕಾರ್ಮಿಕ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ೩೮೭೯

ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್

ನೀವು ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ (ನಂಬರ್.೨/A-೧, ಚಿಕ್ಕ ವೀರಣ್ಣ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಎಕ್ಸಟೆನ್ಶನ್ ಮೈಸೂರು) ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ ೦೮/೦೧/೨೦೧೪ ರಿಂದ ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ. ದಿನಾಂಕ ೨೪/೦೩/೨೦೧೮ ರಂದು ಸುಮಾರು ಸಂಜೆ ೦೪:೩೦ ರ ವೇಳೆಗೆ ಉಮೇಶ್ ಎಂಬ ಸೂಪರ್ವೈಸರ್ (ಚೆಕ್ಕಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ನಾಳೆ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ ೨೫/೦೩/೨೦೧೮ ರಂದು ಓಟಿ ಕೆಲಸವಿದೆ (ಅರ್ಜೆಂಟ್ ಶಿಪ್ಮೆಂಟ್ ದಿನಾಂಕವಿರುವ ಕಾರಣ) ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುವಾಗ, ನೀವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಉಮೇಶ್ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೇ, ನೀವು ನಾಳೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಓಟಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಬದಲಿಗೆ ರಜೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುವುದಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೇ[illegible] ಕೆಲಸಗಾರರು ಓಟಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರದಂತೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತೆ ಸೂಪರ್ವೈಸರ್ ಉಮೇಶ್ ಎಂಬುವವರು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರನ್ನು ಕರೆದು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ನಾಳೆ ಓಟಿ ಪೇಮೆಂಟ್ / ಕಾಂಪ್ ಆಫ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುವುದಾಗಿ ವಿನಂತಿಸುವಾಗ ಒಮ್ಮೆಲೇ ನೀವು ಸೂಪರ್ವೈಸ[illegible] ಉಮೇಶ್ ರವರ ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೈ ಹಾಕಿ ಅವರ ಶರ್ಟ್ ಕಾಲರ್ ಹಿಡಿದು ಎಳೆದು, ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು, ಕೆಟ್ಟ ಪದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ, ತಲೆಹಿಡುಕ ಎಂಬ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದದಿಂದ ಬೈದು, ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಹಿಡಿದು ಎಳೆದಾಡಿ ಅವರಿಗ ಪ್ರಾಣಭಯವನ್ನು ಹಾಕಿ, ಭಯದ ವಾತಾವರಣ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಈ ಎಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಕೃತ್ಯಗಳು ಸಾಭೀತಾದರೆ, ನೀವು ಕಂಪನಿಯ ಅಧಿಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತೀರಿ.

ಆದುದ್ದರಿಂದ ಈ ನೋಟೀಸ್ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಏಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಈ ನೋಟೀಸ್ ತಲುಪಿದ ೪೮ ಘಂಟೆ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನೀವು ೪೮ ಘಂಟೆಯೊಳಗೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ, ನೀವು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಮತ್ತು ನೀವು ಸಲ್ಲಿಸಿ[illegible] ಹೇಳಿಕೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲದೆ ಸಮಂಜಸವಿಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಕಂಪನಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ.

ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಯಸ್ ವಿ
ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ - ಹೆಚ್ ಆರ್

U. P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ
3/4/2018
12:00 PM

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)

No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 03 April 2018

BY RPAD

Name: Srinivas R
Emp Code: 3879

SHOW CAUSE NOTICE

You have been employed as Dispatch Helper at M/s Carnival Clothing Company-1, No, 2/A-1, Chikka Veeranna Road Cross, Bannimantap Extension, Mysore w.e.f. 08-01-2014.

On **24/03/2018** at around **4.30 PM Umesh SUPERVISOR – CHECKING** advised all the workers in finishing section that overtime work is scheduled on Sunday the **25th March 2018**, to meet an urgent shipment requirement. While Umesh was speaking to the workmen you dissuaded other workmen stating that Umesh is lying, and the employees would get only compensatory-off instead of overtime.

Umesh further called all the employees further to confirm that the employees would get overtime / compensatory off as opted by employees. While so, you pulled Umesh by his Shirt collar and abused Umesh in **vulgar and filthy language** saying "thalehiduka" and pushed him physically and threatened him.

The above actions, if proved amount to serious misconduct under the certified standing orders of the company.

You are hereby called upon to give your written explanation within forty-eight hours of the date of receipt of this show cause notice as to why disciplinary action should not be initiated against you. In case you fail to submit your explanation, it will be deemed that you have no explanation to offer. If the explanation offered by you is not satisfactory, disciplinary action as deemed fit will be initiated against you, as per the rules of the company.

For **Carnival Clothing Company**

Mallikarjuna
Deputy-General Manager - HR

U. P
3/4/2018
12:00 PM

[redacted]

೨೯ ನವೆಂಬರ್ ೨೦೧೮

ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಆರ್

ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ: ३೮೭೯

ರವಾನೆ ಸಹಾಯಕ

ಅಂತಿಮ ಸೂಚನೆ

ಶ್ರೀ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಆರ್,

೩ ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೦೧೮ರಂದು ನಿಮಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರದಂತೆ ೪ ಏಪ್ರಿಲ್ ೨೦೧೮ರ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುವಿರಿ. ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬಹಳ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ನಂತರ, ಅದು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿರುವ ಆರೋಪದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಖುದ್ದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಕೆಳಗೆ ನೀಡಿರುವಂತೆ ಆರೋಪಗಳಿವೆ-

೧. ಷರತ್ತು XII (೧೨): ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಸೂಚನೆ ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೊಂದಿಗೆ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಅಥವಾ ಅವಿಧೇಯತೆಯ ನಡವಳಿಕೆ, ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಅಥವಾ ಚಿತಾವಣೆ.

೨. ಷರತ್ತು XVIII (೧೭): ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಗಲಭೆಕಾರಿ ಹಾಗು/ಅಥವಾ ಅಶಿಸ್ತಿನ ವರ್ತನೆ

೩. ಷರತ್ತು XVIII (೨೫): ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಬೆದರಿಸುವುದು, ನಿಂದಿಸುವುದು, ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಡೆ ಬೆದರಿಸುವುದು, ನಿಂದಿಸುವುದು, ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು.

೪. ಷರತ್ತು XVIII (೪೭): ಇತರೆ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳ ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಕುಂದು ಬರುವಂಥ ವರ್ತನೆ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ.

೫. ಷರತ್ತು XVIII (೫೪): ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೌಕರನು ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ.

೬. ಷರತ್ತು XVIII (೫೮): ಕಂಪನಿಯ ಯಾವುದೇ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಕಂಪನಿಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ.

ವಿಚಾರಣೆಯ ನಡಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಸಾರಾಂಶದ ' ಮೇರೆಗೆ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರುವವರು, ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ್. ಎನ್, ಪ್ರವ್ಯ. –ಮಾಸಂ, ಗೋಕಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿ., ಸಂ. ೧೬/೨, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರೋಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು – ೨೫, ಕಂಪನಿಯಿಂದ ನೇಮಿಸಿರುವವರು.

[redacted]

ಕಂಪನಿಯು ಶ್ರೀ. ಶಂಕರ್‌ರವರನ್ನು ಉಪಸ್ಥಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದರೆಂದು ವಿಚಾರಣೆಯ ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ, ಹಾಗು ವಿಚಾರಣೆಯ ವೇಳೆ ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂತೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀವು ಪಡೆಯಬಹುದೆಂಬ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದನ್ನು ನೀವು ಮೊದಲಿಗೆ ನಿರಾಕರಿಸಿದಿರಿ, ಆದರೆ ಕಾಲಕ್ರಮೇಣ ನಿಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯಾದ ಕು. ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಪರ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವಿರಿ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣೆಯ ವೇಳೆ ತಾವು ಯಾವ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿರುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ತಮಗೆ ಮೊದಲೇ ವಿವರಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ವರದಿಗೊಂಡ ನಡವಳಿಗಳಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗು ಉಪಸ್ಥಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಒದಗಿಸಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವರದಿಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ಆಪಾದನೆಗೆ ನೀವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಲ್ಲವೆಂಬ ಸಮರ್ಥನೆಯ ಆಧಾರ, ಈ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಯು ಶುರುಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತವು ಮೂವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಹಾಗು ಈ ಆಡಳಿತದ ಎಲ್ಲಾ ಮೂವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನಿಮಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನೀವು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಅದೇರೀತಿ, ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೂಡ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗು ನಿಮ್ಮ ಬದಲಿಗೆ ಮೂವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿತ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ನಂತರ, ಮರುಪರಿಶಿಲನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಂದ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವು ಹೊರಬರದಿರುವ ಕಾರಣ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಪ್ರತಿಹೇಳಿಕೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ಉಳಿದು ಹೋಗಿವೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಲಿಖಿತ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದರೆ,ಎಲ್ಲಾ ಮೂವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕಿರುವುದನ್ನು ಗಿಣಿಯಂತೆ ಒಂದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೆನಿಸುತ್ತದೆ, ಹಾಗು ಇದರಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಸಮರ್ಥನೆಗಳನ್ನು ಕುರುಡಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಾಗೆಯೇ, ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳು ೧೬.೦೭.೨೦೧೮ರಂದೇ ಸಮಾಪ್ತಿಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ನೀವು ಪೊಲೀಸರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿದೂರನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ದೂರಿನ ಒಂದು ಪ್ರತಿ, ದೂರು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರ, ವೈದ್ಯರ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಸ್ಕ್ಯಾನಿಂಗ್ ವರದಿಯನ್ನು ನೀವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗೆ ೧೮.೦೭.೨೦೧೮ರಂದು ಮಾತ್ರವೇ ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ.

ಸಂಭಾವ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಬಳಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಇವುಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯವಾದ ವಿಚಾರಣಾ ವೇಳೇಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲು ವಿಫಲಗೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಹಾಗು ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯವು ಮುಗಿದ ನಂತರ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆಯು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯು ಹೇಳುವಂತೆ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ಒದಗಿಸಿರಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗು ಇವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗದ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆಯು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೧, ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೨ ಹಾಗೂ ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೩ಗಳ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಈ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತವೆ ಹಾಗು ಇವುಗಳನ್ನು ನಂಬದಿರಲು ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ, ಹಾಗು ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೧, ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೨ ಹಾಗೂ ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ೩ಗಳ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಸಕ್ಷಿಯನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿಲ್ಲ.

[redacted]

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ವರದಿ ಹಾಗೂ ವರದಿಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನಿಮಗೂ ಕೂಡ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಇದನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿವರಣೆ ಸಹಿತ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ೨೫.೦೯.೨೦೧೮ರಂದು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಿರಿ. ನೀವು ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ನೀವು ಕಾನೂನಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಈ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶವು ಈ ಕೇಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗು ಇದು ನಿಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಭೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸೌಮ್ಯಕಾರಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಬರಖಾಸ್ತನ್ನು ಹೇರಲಾಗಿದೆ.

ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೇರಲಾಗಿರುವ ೦ರಲ್ಲಿ ೫ ಆರೋಪಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಹಾಗು ಈ ಆರೋಪಗಳು ಕೆಳಗೆ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸಾಭೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಿಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಿರುವ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಭೀತಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ, ಹಾಗೂ ಅವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ:

೧. ಷರತ್ತು XII (೧೨): ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಮಂಜಸವಾದ ಸೂಚನೆ ಅಥವಾ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾರಾದರೊಂದಿಗೆ ಇಚ್ಛೆಯ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಅಥವಾ ಅವಿಧೇಯತೆಯ ನಡವಳಿಕೆ, ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಅಥವಾ ಚಿತಾವಣೆ.

೨. ಷರತ್ತು XVIII (೧೭): ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸಮಯ __________ರಲ್ಲಿ ಗಲಭೆಕಾರಿ ಅಥವಾ ಅಶಿಸ್ತಿನ ನಟವಳಿಕೆ.

೩. ಷರತ್ತು XVIII (೨೫): ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ __________ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಬೆದರಿಸುವುದು, ನಿಂದಿಸುವುದು, ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದಕ್ಕಾಗಿ.

೪. ಷರತ್ತು XVIII (೫೪): ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನೌಕರನು ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ.

೫. ಷರತ್ತು XVIII (೫೮): ಕಂಪನಿಯ __________ ಯಾವುದೇ ನೌಕರರ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಉದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಮೇಲೆ ಕಂಪನಿಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ __________ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದಕ್ಕಾಗಿ.

ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸರುವ ಷರತ್ತು (೧) ರಿಂದ (೫)ರವರೆಗಿನ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಂದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಭೀತಾಗಿದ್ದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮುಖಾಂತರ ಕಂಪನಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ನಿಯಮವು ತಕ್ಷಣದಿಂದಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿದೆ.

ಇದರೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.35508 (ಮೂವತ್ತೈದು ಸಾವಿರದ ಐನೂರ ಎಂಟು ರೂಪಾಯಿಗಳು) ನಿಮಗೆ ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 146168 ನ ಮೂಲಕ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 5/11/2018 ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಇಲ್ಲಿವರೆಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಪೂರ್ತಿ ಹಾಗು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಗ. ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ
ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ
ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಂ. ಡಿ

ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸೆಟ್ಲಮೆಂಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಈ ಪತ್ರವನ್ನು ~~ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ~~ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ನನಗೆ ಈ ಪತ್ರವನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದು ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ.

U.P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
7/11/18

[redacted]

ದಿನಾಂಕ:- 4/4/18

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಬಿರ್

Emp Code :- 3879

ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ಯೂನಿಟ್ 01

ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಮೈಸೂರ್ 570015

ಗೆ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ

ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ H.R

ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ಯುನಿಟ್ 01

No 2/A -1 ಚಿಕ್ಕಮ್ಮರಣ್ಣ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್

ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಶನ್ ಮೈಸೂರ್ 570015

Summary 3

ಮಹೋದಯ,

ತಮ್ಮ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್ ದಿನಾಂಕ 3/4/18 ಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರ

ಉಲ್ಲೇಖ:- ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್ ದಿನಾಂಕ 3/4/18

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ತಾವು ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್ ದಿನಾಂಕ 3/4/18 ರಂತೆ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರು ಆರೋಪಣೆ ಸ್ಪಷ್ಟನೆಯಿಂದ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಮೊದಲನೆಯದು ನಾನು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿದ್ದು, ನಾನು ಶ್ರೀಯುತ ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ದಿನಾಂಕ 25/3/18 ರ ಓ.ಟಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಹೋಗದಂತೆ ತಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅದಾಗಿಯು 25/3/18 ರಂದು ಓ.ಟಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ -ಓ.ಟಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಂತೆ ಒತ್ತಡ ಹೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ತಾವು ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೃತ್ಯ ಶಿಸ್ತಿನ ದುರ್ವರ್ತನೆಯಿಂ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ಸ್ ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದು ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಿಯರ್. ಎಂ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ನನ್ನ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪವನ್ನ ಮಾಡಿ

[redacted]

ನನಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಿ
ನಾನು ಈ ಮೂಲಕ ತಮಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ
ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಜ್ಞಾಪನ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿದ
ಆಪಾದನೆ ಸುಳ್ಳಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯ
ಸುಳ್ಳು ಆಪಾದನೆ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ನೀಡಬಾ-
-ರದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ . R

Received on
05/04/2018

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 14/04/2018

ದಿನಾಂಕ 14/04/2018

Srinivash R
Emp Code: 3879
Disptach Helper

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.
ನಿ.ಕೋಡ್. 3879
ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕ

CHARGE SHEET
ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿ

Reference is made to the show cause notice issued to you vide letter dated 3rd April 2018 and your reply dated 4th April 2018.After carefully considering your explanation, which has been found unsatisfactory, it has been decided to hold an enquiry into the charges levelled against you as under:

ದಿನಾಂಕ 3ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ನಿಮಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ಹಾಗೂ ತಾವು ದಿನಾಂಕ 4ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ಅದಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ. ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಅದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

You have been employed as Dispatch Helperat M/s Carnival Clothing Company-I, No, 2/A-1, ChikkaVeeranna Road Cross, Bannimantap Extension, Mysore w.e.f. 15.11.2013.
ನಿಮ್ಮನ್ನು 15.11.2013ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮೆ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 1, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

On 24/03/2018 at around4.30 PM,Umesh J, Supervisor – Checking, advised all the workers in Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018,to meet an urgent shipment requirement. While Umesh was speaking to the workmen, you dissuaded workmen stating that Umesh is lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime.
ದಿನಾಂಕ 24/3/2018 ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 4.30ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರಾದ ಉಮೇಶ್ ಜೆ. ರವರು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೂ ತುರ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭಾನುವಾರ 25 ಮಾರ್ಚ್ 2018ರಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಮೇಶ್ ರವರು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನೀವು ಉಮೇಶ್ ರವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯ ಬದಲಾಗಿ ಬದಲಿ ರಜೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಏರು ಧ್ವನಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ.

Umesh called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory off as opted by them. While so, you pulled Umesh by his Shirt collar and abused him in vulgar and filthy language saying "thalehiduka Nanna Mallalu, Sulemakkalu, yavanuNannahathiraEnuKittukollakkagalla, PM mathu GM kuda nanna

[redacted]

Hattiraenukittukollakkagalla" and pushed him physically and threatened him saying 'come ouside in the evening after 5.30pm I will see you outside' (sayankala 5.30 ranantara magane ba ninage horagade ayte ba)
ಉಮೇಶ್ ರವರು ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೂ ಕರೆದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಿ ರಜೆಯಾಗಬಹುದು ಅವರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನೀವು ಉಮೇಶ್ ರ ಕತ್ತಿನ ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ತಳ್ಳಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ "ತಲೆ ಹಿಡುಕ ನನ್ನ ಮಕ್ಳು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಳು, ಯಾವನೂ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ, ಪಿಎಂ ಮತ್ತು ಜಿಎಂ ಕೂಡಾ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ತಳ್ಳಿದ್ದು "ಸಾಯಂಕಾಲ 5.30ರ ನಂತರ ಮಗನೆ ಬಾ ನಿನಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಐತೆ ಬಾ" ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿರುತ್ತೀರಿ.

The above actions, if proved amount to serious misconduct under the certified standing orders of the company which reads as under: -
ಮೇಲಿನ ಕೃತ್ಯಗಳು ಸಾಬೀತಾದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ದುರ್ನಡತೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುವುದು:-

Clause XII (12):Wilful insubordination or disobedience whether alone or incombination with other/s to any lawful and reasonable orderor instructions of a superior, or a statement or incitement.
ನಿಯಮ 12: ಒಬ್ಬರೇ ಅಥವಾ ಜೊತೆಗೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಉತ್ತೇಜನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಿತರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು.

Clause: XVIII (17): Riotous and/or disorderly behaviour during working hours at the establishment or outside in connectionwith the work of the establishment.
ನಿಯಮ 17: ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಳಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಗಡೆ ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚೋದನಾಕಾರಿ ಅಥವಾ/ಹಾಗೂ ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವುದು.

Clause XVIII(25): Threatening, abusing, assaulting any superior or co-worker in connection with the work of employer's business in the premises of the establishment and also outside the premises if such threat, abuse, assault is connected with the employer'sbusiness.
ನಿಯಮ 25: ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ಬೆದರಿಕೆ, ಬೈಗುಳ, ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಈ ಬೆದರಿಕೆಯಾಗಲೀ, ಹಲ್ಲೆಯಾಗಲೀ, ಬೈಗುಳವಾಗಲೀ ಉದ್ಯೋಗದಾತನ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿರುವುದು.

Clause XVIII(47): Conduct likely to endanger the life or safety of other workmen employed.
ನಿಯಮ 47: ನೇಮಕಗೊಂಡ ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಜೀವ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವಂತಹ ನಡವಳಿಕೆ.

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Clause XVIII(54): Any act of misconduct committed by a workman in connectionwith the work of the factory.
ನಿಯಮ 54: ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವ ಕೃತ್ಯವೆಸಗುವುದು.

Clause XVIII(58):Assaulting any employee of the company or any other persons connected with the work or business of the company whether within the company premises or outside.
ನಿಯಮ 58: ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದ ಒಳಗಾಗಲೀ ಹೊರಗಾಗಲೀ ಹಲ್ಲೆ ನಡೆಸುವುದು.

Your act of assaulting your supervisor amounts to gross indiscipline and it has seriously impacted the disciplinary environment of the factory.
ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುವ ನಿಮ್ಮ ಕೃತ್ಯವು ದುರ್ನಡತೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಶಿಸ್ತಿನ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರುತ್ತದೆ.

Mr. Manunatha N, General Manager – HR has been requested to hold enquiry in the capacity of an Enquiry Officer. He will intimate you the date, time and venue of the enquiry.
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್., ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಚ್.ಆರ್. ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕೋರಲಾಗಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿಮಗೆ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಿಳಿಸುವರು.

For Carnival Clothing Company

Mallikarjuna
Deputy -General Manager – HR

ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ
ಉಪ-ನಿಬಂಧಕರು - ಎಚ್.ಆರ್.

Copy to: Mr. Manjunatha N
General Manager- HR
Gokaldas Exports Ltd
No.16/2, Residency Road
Bangalore – 25

ಪ್ರತಿ: ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್.
ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಚ್.ಆರ್
ಗೋಕಲ್ ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್ ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ
ನಂ. 16/2, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರಸ್ತೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು - 25

U.P
[illegible] R
14/4/2018
5, 15

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)

No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 17/04/2018

ದಿನಾಂಕ: 17/04/2018

Srinivash R
Emp Code: 3879
Disptach Helper
Carnival Clothing Company.

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.
ಸಿ.ಕೋಡ್. 3879
ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕ
ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ

NOTICE OF ENQUIRY
ವಿಚಾರಣಾ ನೋಟೀಸ್

Reference is made to the charge sheet dated 12 April 2018, I have been deputed to hold the enquiry in the capacity of an Enquiry Officer for the charges levelled against you, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ 12ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ಮಾಡಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನನ್ನನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

While accepting the same this is to inform you that the first sitting of enquiry will commence on 19 April 2018 at 2.00pm at the factory at M/s Carnival Clothing Company-1, No, 2/A-1, ChikkaVeeranna Road Cross, Bannimantap Extension, Mysore. You will be given full opportunity to defend yourself and to produce your evidence in defence and to cross-examine the witness of the Management in accordance with the principal of natural justice.

ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸುತ್ತಾ, ನಿಮಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೊದಲ ಭೇಟಿಯು 19 ಏಪ್ರಿಲ್ 2018ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2 ಗಂಟೆಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಂದರೆ ಮೆ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 1, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು. ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ನ್ಯಾಯದ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು.

You are advised to be present at the scheduled timing of the enquiry proceedings till its completion. You are further intimated that if you fail to attend the enquiry proceedings without sufficient cause, the enquiry will be proceeded ex-parte, on the presumption that you admit the charges and have no defence to offer.

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)

No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

ತಾವು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸೂಕ್ತ ಕಾರಣಗಳಿಲ್ಲದೇ ನೀವು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಎಕ್ಸ್-ಪಾರ್ಟೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ತಾವು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದೆ.

Manjunatha.N ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್.

Enquiry Officer ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ

Copy to: 1. Mallikarjuna
Deputy -General Manager – HR

2. Umesh J ----Supervisor – Checking

You are advised to be present at the scheduled timingof theenquiry.

ಪ್ರತಿಗಳು: 1. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ, ಉಪ ನಿಬಂಧಕರು - ಎಚ್.ಆರ್.
2. ಉಮೇಶ್ ಜೆ., ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು - ಪರೀಕ್ಷೆ

ನಿಗದಿತ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹಾಜರಿರತಕ್ಕದ್ದು.

U.P
[illegible]
17/4/2018
5.25 P.M

[illegible]

[redacted]

ದಿನಾಂಕ:- 19/4/18

ಗೆ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ್
ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಛೀಫ್ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ HR
ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ಯುನಿಟ್-01
2/A-1 [illegible] ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಪ್ರೆಮಿಸಸ್
ಮೈಸೂರ್ - 570015

Summary 4

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಬಿ
T. No - 3879
ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ಹೆಲ್ಪರ್

ಮಾನ್ಯರೆ

ವಿಷಯ:- ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರ ವಿಚಾರಣ್ಯಾಗಿ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಉಲ್ಲೇಖ :- ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 17/4/18

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣೆ ಬರಲು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ.

ಆದರೆ ತಾವು ಬರೆದಿರುವ ಈ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ತೀವ್ರ ದಿಗ್ಭ್ರಮೆಯಾಗಿದೆ ಕಾರಣ ತಾವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ತಮ್ಮ ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರನ್ನು, H.R ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ತಾವು ಈ ಕೂಡಲೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಕಂಪನಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡದಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಈ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ

Recieved copy
19/4/18

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 19/4/18

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು.

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀ.ಶಿವಲಿಂಗ R

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R,T.NO.3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2/A/1, CHIKKAVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTEN MYSORE -570 015(MADHIN TRADING PVT.LTD) VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

I have been appointed as Enquiry officer by the management of the above company vide their letter dated 17.04.2018 to conduct the Enquiry into the charges levelled against the above employee vide Charge Sheet dated 14.04.2017. The appointment letter is taken on record and marked as Annexure -1.

I accepted the appointment and issued Notice of enquiry dated 17.04.2018 and commenced the enquiry on 19.04.2018 at 2.00 PM at the Unit as mentioned above address. This Notice of Enquiry is taken on record and marked as Annexure-2.

Present

1. Mr.Manjunatha.N, - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivas.R - Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar – Proceeding Officer (PO)

Shankar, HR Manager did not submit the letter of authorization stating that he is authorized to present the management representative in this enquiry, advice to submit the same.

The proceedings of enquiry are adjourned to 25.04.2018 at 12.00 PM at the same venue.

U. P

E.O. | For Mgt. | CSE

19/4/18
2.50 PM

[redacted]

Date: 21/04/2018

Notice of Enquiry

Sub: **Domestic Enquiry Proceedings.**

Further to the enquiry held on 19/04/2018, I want to inform you the following:

As I have an important business meeting on 25th April 2018, as agreed between us on the call, the next hearing will be held on 26/04/2018 at 3.30 PM, at the same venue.

Shankar will be able to appear as a presenting officer for the company, based on the letter of authorization from the management, as already advised in the last hearing. Srinivas will have the opportunity to be represented in the enquiry through a co-employee, based on a request letter in writing. However, please note that there will be no opportunity for any external representation in the enquiry proceeding, as it is held strictly in line with the standing orders of factory.

(Manjunatha.N)
Domestic Enquiry Officer

To

1. Shankar
Manager HR
Carnival Clothing Company-I

2. Umesh
Supervisor-Checking
Carnival Clothing Company-I

3. Srinivas R
Emp Code: 3879
Dispatch Helper
Carnival Clothing Company-I

O.P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
21/4/18
11. 11 A.M

4. Mallikarjuna M
Deputy General Manager-HR
Gokaldas Exports Ltd,
No.6/2, Residency Road,
Bangalore 560 025.

[redacted]

April 26, 2018 ಏಪ್ರಿಲ್ 26. 2018

Srinivash R ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.
Emp Code: 3879 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೋಡ್: 3879
Disptach Helper ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕ

Dear Srinivash R ಪ್ರೀತಿಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.

Sub: -Your request of changing the enquiry officer.
Ref: -Your letter dated April 19.2018
ವಿಷಯ: ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಮನವಿ
ಉಲ್ಲೇಖ: ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ ಏಪ್ರಿಲ್ 19. 2018

With reference to your above letter, we would like to inform you that under the certified standing orders of the company: -
ನಿಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಮಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಸಾರ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಿಳಿಸಲಿಚ್ಛೆಸುತ್ತೇವೆ:

> ನಿಯಮ 22(4) **Clause:XXII(4).** *Where it is decided to hold an enquiry against the charge-sheeted workman, the Management may appoint any officer or an outsider as an enquiry officer.* ಒಬ್ಬ ದೋಷಾರೋಪಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಹೊರಗಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬಹುದಾಗಿದ. *Decision of the Management will be final in appointing any person/officer as Enquiry Officer to hold the enquiry.* ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ/ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುವಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಧಾರವೇ ಅಂತಿಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. *Any officer/person appointed as Presenting Officer will represent the Management and present the case before the Enquiry Officer.* ಪ್ರದಾನ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಿಸಲ್ಪಡುವ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ/ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುತ್ತಾರೆ. *A workman in respect of whose misconduct, any enquiry is to be held shall be given a charge sheet clearly setting forth the circumstances appearing against him.* ಅನುಚಿತ ನಡವಳಿಕೆ ಕಂಡುಬಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದರೂ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಂದರ್ಭಗಳ ವಿವರಣೆ ಸಹಿತ ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. *He shall be given time of at least forty-eight hours duration either to furnish his explanation in reply to the charges alleged against him or to appear for the enquiry.* ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳಿವೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ಅಥವಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಕನಿಷ್ಠ ನಲವತ್ತೆಂಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು. *At the enquiry the workman shall be permitted to cross-examine witnesses examined on behalf of the Management and also to examine witnesses in his defence.* ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಪರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗುವುದು. *The witnesses examined by the workman in his defence are liable to cross-examine by the Management.* ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ

[redacted]

ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೊಳಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. *At the enquiry, the workman shall be given an opportunity of examining all the relevant documents if any.* ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾದ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗುವುದು.

Enquiry Officer will not violate any provisions of law and conduct the enquiry in fair and proper manner, in the process of completing the enquiry.The allegations levelled against him by you are baseless not acceptable to the management. Your request for changing the enquiry officer is only with the intention to delay the process and make the witnesses away from the enquiry proceedings. The reasons given by you in your above letter are not justifiable to change the enquiry officer. Hence your request is denied.
ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಮೀರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವರು. ನೀವು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಬದಲಾವಣೆಯ ಮನವಿ ವಿನಾಕಾರಣ ವಿಳಂಬ ಧೋರಣೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ದೂರವಿರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲಿನ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀವು ನೀಡಿದ ಕಾರಣವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸಲು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

You are once again requested to co-operate for conducting the enquiry to enable the enquiry officer to complete the enquiry proceedings.
ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.

For Carnival Clothing Company
ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿ

Mallikarjuna ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ
Deputy -General Manager – HR
ಅಪರ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು - ಎಚ್.ಆರ್.

U.P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
26/4/18
3.45 PM

CC:Enquiry Officer Mr. Manjunatha. N
ಸಿಸಿ (ಪ್ರತಿ): ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್.

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. Mr. SRINIVAS.R,T.NO.3879, DISPATCH HELPER., EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2/A/1, CHIKKAVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTEN MYSORE -570 015(MADHIN TRADING PVT.LTD) VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 19.04.2018 the enquiry continued on 26.04.2018 at 3.30 PM at the Office Room of the Company at No.2/A/1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extn, Mysore- 570 015.

Present

1. Mr.Manjunatha.N, - Enquiry officer (EO)
2. Mr. Srinivas.R - Charge Sheeted Employee (CSE)
3. Mr. Shankar – Presenting Officer (PO)

Ms. Shankar submitted a letter of authorization dated 23.04.2018 stating he is authorized to present the management in this enquiry. This letter is taken on record and marked as Annexure-3.

The CSE is asked about the charges leaved against him. He stated that he knows the charges made by the company, once again read the charges made by the company.

The PO Shankar read the complaint made by the Umesh TKNo 3294 Checking Supervisor, also made understand the same to me and CSE and the has marked Annexer – 4,

The proceedings of enquiry are adjourned to 03.05.2018 at 3.30 PM at the same venue.

E.O. P.O. CSE

26/4/18
4.40 PM

[redacted]

To

The Enquiry officer

Carnival Clothing Company -1

(Fully owned unit of Madhin Trading pvt ltd)

No.2/A 1 Chikkaveeranna Road cross, Bannimantap Extn,

Mysore-570015

Dear Sir

We wish to submit below the following documents which are in support of our domestic enquiry proceedings :-

1. Copy of certified standing order.
2. Complaint received from Mr. Umesh (TK.NO:3294)dated 28/03/2018
3. Complaint received from Mr.Manjunath B (TK.NO: 4589)dated 28/03/2018
4. Complaint received from Ms. Asma ameen (4015)dated 28/03/2018
5. Complaint received from Ms.Shobha(3076) dated 28/03/2018
6. Copy of show cause notice dated 03/04/2018 to Mr. Srinivas
7. Copy of reply letter received from Mr. Srinivas
8. Copy of charge sheet dt:14/04/2018 in both English & kannada Version to Mr. Srinivas
9. Appointment of enquiry officer dated 14/04/2018
10. Appointment of presenting officer dated 23/04/2018

Please make a note of the above and we will submit further documents/proof as and when required during enquiry.

Thanking you

Yours faithfully

(Shankar)

Presenting officer

U. P

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ R

3/5/18

4.10 PM

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

ಮೆ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 1, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು 570 015 (ಮಧಿನ್ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್ ಪ್ರೈ ಲಿ.) ನಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್.ಟಿ.ನಂ. 3879 ವಿರುದ್ಧ ದಿನಾಂಕ 14.4.2018 ರಂದು ನೀಡಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆಯ ನಡವಳಿಗಳು

Further to proceedings dated 26.04.2018, the enquiry continued on 03.05.2015 at 03.45 PM at OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

ದಿನಾಂಕ 26.04.2018 ರ ನಡವಳಿಗಳು ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ 03.05.2015 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 03.45 ಕ್ಕೆ ಮ ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 1, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು 570 015 ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆಯಿತು

Present ಹಾಜರಿದ್ದವರು

1. Mr.Manjunatha. N, - Enquiry officer (EO)
2. Mr. Srinivasa. - Charge Sheeted Employee (CSE)
3. Mrs. Shankar - Presenting Officer

1. ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ (ಇಒ)

[redacted]

2. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್. ದೋಷಾರೋಪಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ನೌಕರ (ಸಿಎಸ್‌ಇ)

3. ಶ್ರೀ ಶಂಕರ್ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿ (ಪ್ರೆಸೆಂಟಿಂಗ್ ಆಫಿಸರ್ ಪಿಒ)

The Enquiry officer had issued a letter to Srinivasa on 21/04/2018 stating that Mr. Srinivas will have the opportunity to be represented in the enquiry through a co-employee, based on a request letter in writing. This is taken on record and marked as Annexure-5.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 21.04.2018 ರಂದು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯೊಬ್ಬರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವ ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಲಗತ್ತು - 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

CSE has not brought any co-employee, and he informed that he will represent himself for the enquiry. ಸಿಎಸ್‌ಇ ಯಾವುದೇ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನೂ ಕರೆತಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ತಾವೇ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

The PO produced list of witnesses dated 03.05.2018 and accordingly he has named following witnesses:

ಪಿಒರವರು ದಿನಾಂಕ 03.05.2018 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅಂತೆಯೇ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ:

1. Mr. Umesh (3294 Checking Supervisor) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ (3294 ಪರೀಕ್ಷಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು)
2. Mr.Manjunath B(TK No4589) ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್ ಬಿ. (ಟಿಕೆ ಸಂ. 4589)
3. Ms.Asham Ameena (TK No.4015) ಕು. ಅಶಾಂ ಅಮೀನಾ (ಟಿಕೆ ಸಂ. 4015)

[redacted]

4. Ms.Shobha(TK.NO 3076) ಕು. ಶೋಭನಾ (ಟಿಕೆ ಸಂ. 3076)

Copy of the above list is provided to CSE.

ಮೇಲಿನ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಿಎಸ್‌ಇಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

For evidence of management witnesses.

ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಗಾಗಿ

The PO produced Mr. Umesh Checking Supervisor as his first witness (MW1).

ಮೊದಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ (ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು1) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ರವರನ್ನು ಪಿಓರವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು.

Examination in chief of Mr. Umesh MW1 by PO:

ಪಿಓರವರಿಂದ ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು1ರ ವಿಚಾರಣೆ:

My name is Umesh (3294) I have been working in M/S Carnival Clothing Company -II, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, since six years. I Joined as Supervisor and present I am working as finishing In charge. I know Mr. Srinivasa who is present in the enquiry. He is working in the same Factory- Carnival Clothing Company, employed as Dispatch Helper in Finishing Department. I do not have any enemity against him.

ನನ್ನ ಹೆಸರು ಉಮೇಶ್ (3294) ನಾನು ಮೆ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ-2, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು 570 015ರಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕನಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರು ನನಗೆ ಪರಿಚಿತರಿದ್ದು ಅವರೂ ಇದೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ನನಗೂ ಅವರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವೈಮನಸ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

On the date of incident on 24/03/2018 I was on duty in the Factory in General Shift. The Incident happened at about 4.30PM. On that day I advised all the workers in Finishing Section

[redacted]

that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018, to meet an urgent shipment requirement and also by HR Dept has announced as co off, but Umesh has re confirmed all the finishing employees stating that it is OT not com off,

ಘಟನೆ ನಡೆದ ದಿನದಂದು ಅಂದರೆ 24.03.2018 ರಂದು ನಾನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪಾಳಿ (ಜನರಲ್ ಶಿಫ್ಟ್ ಫ್ಟ್)ನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಘಟನೆಯು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 4.30 ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಆ ದಿನ ನಾನು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರಿಗೂ 25 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2018 ರ ಭಾನುವಾರದಂದು ತುರ್ತು ವಿಲೇವಾರಿಯಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಯೋಜನೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಎಚ್ ಆರ್ ವಿಭಾಗವೂ ಇದನ್ನು ಕಾಂಪ್ ಆಫ್ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿರುವುದನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಉಮೇಶ್ ರವರು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರಿಗೂ ಇದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯಾಗಿದ್ದು ಕಾಂಫ್ ಆಫ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

While I was speaking to the workers, Srinivas dissuaded workers stating that I am lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime, Called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory off as opted by them. While so, Srinivas pulled me by his Shirt collar and abused me in vulgar and filthy languagesaying "thalehiduka Nanna Mallalu, Sulemakkalu, yavanu Nannahathira, Enukittukollakkagalla, ajamnanmakkalu ninamma 5.30 mele horage ba innage indu gai kanisuttene, I will ditch you, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla" and pushed me physically and threatened me by saying come outside in the evening after 5.30pm I will see you outside' (sayankala 5.30 nanantara magane ba ninage horagade ayte ba) Therefore, I got scared and gave complaint to HR. I identify my complaint dated 28/03/2018 as my complaint. This bears my signature. The said complaint identified by the witness is marked as Annexure- 6, whatever happened on that day I have written in this complaint. After abusing me he went out.

ನಾನು ನೌಕರರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ನೌಕರರ ಉತ್ಸಾಹಕ್ಕೆ ತಣ್ಣೀರೆರಚಿ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯ ಬದಲಾಗಿ ಕಾಂಪ್ ಆಫ್ ಮಾತ್ರ ಸಿಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಆಗ ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನೂ ಕರೆದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾಳಿಯಾಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಿ ರಜೆಯಾಗಬಹುದು ಅವರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ನನ್ನ ಅಂಗಿಯ ಕತ್ತಿನ ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ತಳ್ಳಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ "ತಲೆ ಹಿಡುಕ ನನ್ನ

[redacted]

ಮಕ್ಕು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಕು, ಯಾವನೂ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ ಹಜಾಮ ನನ್ಮಕ್ಕಳು ನಿನ್ನಮ್ಮನ್, ಸಾಯಂಕಾಲ 5.30 ರ ನಂತರ ಮಗನೆ ಬಾ ನಿನಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಐತೆ ಬಾ ನಿನಗೆ ಒಂದು ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡ್ತೀನಿ. ಪಿಎಂ ಮತ್ತು ಜಿಎಂ ಕೂಡಾ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ಕೊಳೋಕಾಗಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೈಹಿಕವಾಗಿ ತಳ್ಳಿದ್ದು "ಸಾಯಂಕಾಲ 5.30 ರ ನಂತರ ಮಗನೆ ಬಾ ನಿನಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಐತೆ ಬಾ" ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿರುತ್ತಾರೆ . ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಭಯವಾಗಿ ಎಚ್ ಆರ್ ಗೆ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ದಿನಾಂಕ 28.03.2018 ರ ನನ್ನ ದೂರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೂರನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಲಗತ್ತು - 6 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ದಿನ ನಡೆದದ್ದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾನು ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನನ್ನು ನಿಂದಿಸಿದ ನಂತರ ಅವರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ.

I would like to inform that when Srinivasa came to know that I gave a compliant to HR against him for the incident what had happened on 24/03/2018 and he know that management will take action against him. Srinivas to mislead the case, he logged a complaint against me in the police station and police had called me and informed me to come to police station. When I visited the police station the police told me that he had received a complaint from Srinivasa against me. I informed the police the incident what had happened on24/03/2018 and if you wish you can ask with other workers what had happened on that day. But Police has not come to Factory. Umesh has confirmed that it was false allegation to mislead the case.

ನಾನು ಎಚ್ ಆರ್ ಬಳಿ ದಿನಾಂಕ 24.03.2018 ರಂದು ನಡೆದ ಈ ಘಟನೆ ಸಂಬಂಧ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರಿಗೆ ತಿಳಿದ ನಂತರ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿರುಚಲು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಪೋಲಿಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಪೊಲೀಸರು ನನಗೆ ಕರೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ರವರು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ 24.03.2018 ರಂದು ನಡೆದ ಘಟನೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಿ ಅವರಿಚ್ಛೆಯಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇತರ ನೌಕರರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪೋಲೀಸರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಉಮೇಶ್ ರವರು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿರುಚಲು ಇದೊಂದು ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪವೆಂಬುದನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

Examination in chief of MW1 concluded.

[redacted]

ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು1ರ ವಿಚಾರಣೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

Cross Examination of Mr. Umesh MW1 by CSE:

ಸಿಎಸ್‌ಇಯಿಂದ ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು1 ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು

Mr. Srinivasa will not do any cross examination, he has not done any mistake and given complaint to police against Umesh.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಯಾವುದೇ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉಮೇಶ್ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ದೂರನ್ನೂ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

CSE submitted that he will not do any cross examination of MW1.

ಸಿಎಸ್‌ಇ ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು1ರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Re-examination: -

ಮರು-ಪರೀಕ್ಷೆ/ಮರು-ವಿಚಾರಣೆ:

PO stated that Mr. Srinivasa was not given any complaint to HR, instead directly went to police and lodged a complaint against Umesh to mislead the case.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಎಚ್ ಆರ್ ಗೆ ಯಾವುದೇ ದೂರನ್ನೂ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಿರುಚಲು ನೇರವಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಉಮೇಶ್ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಪಿಒ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

For examination of next witness of management enquiry is adjourned to 07.05.2018 at 3.30 pm at Carnival Clothing Company-II, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

[redacted]

ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಂದಿನ ಸಾಕ್ಷಿಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 07.05.2018 ರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.30 ಕ್ಕೆ ಮೆ. ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಸಂಸ್ಥೆ - 2, ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರಸ್ತೆ ಕ್ರಾಸ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು 570 015 ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದ್ದು ನಡವಳಿಯನ್ನು ಓದಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ ಸಿಎಸ್‌ಇ ಹಾಗೂ ಪಿಒರವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಭಾಷಾಂತರ ಮಾಡಿಸಿದ ಇಂದಿನ ನಡವಳಿಗಳ ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮುದ್ದಾಂ ಸಿಎಸ್‌ಇಗೆ ನೀಡಿ ಅವರಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಪಿಒರವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

U.P
7/5/18
11.52 AM

E.O.	PO	CSE	MW-I
ಇಒ	ಪಿಒ	ಸಿಎಸ್‌ಇ	ಎಂಡಬ್ಲ್ಯು -1

ದಿನಾಂಕ: 07/05/2018

ವಿಚಾರಣೆಯ ನೋಟೀಸ್

ವಿಷಯ: ದೇಶೀಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡಾವಳಿಗಳು.

03/05/2018 ರಂದು ನಡೆದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮುಂದುವರೆದ ಭಾಗವಾಗಿ, ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ:

2018 ರ ಮೇ 7 ರಂದು ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್ ದೇಶೀಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಮುಖ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಸಭೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ನಡುವಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ, ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 2018 ರ ಮೇ 14 ರಂದು 3.30 ಕ್ಕೆ ಅದೇ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಡೆಯಲಿದೆ.

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ ಕೆ.ವಿ
ಉಪ ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್-ಎಚ್.ಆರ್
ಗೋಕಲ್ ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್,
ನಂ .6 / 2, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರಸ್ತೆ,
ಬೆಂಗಳೂರು -560 025

ಇವರಿಗೆ

1. ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್
   ಜನರಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್-ಎಚ್.ಆರ್
   ಗೋಕಲ್ ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್,
   ನಂ .6 / 2, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರಸ್ತೆ,
   ಬೆಂಗಳೂರು -560 025.

2. ಶಂಕರ್
   ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಎಚ್ಆರ್
   ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲೋಥಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ-I

U/P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ .R

3. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್ 7/5/18
   ಉದ್ಯೋಗಿ ಕೋಡ್: 3879 1.6 pm
   ರವಾನೆ ಸಹಾಯಕ
   ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲೋಥಿಂಗ್ ಕಂಪೆನಿ-I

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018Further to proceedings dated 03.05.2018, the enquiry continued on 14.05.2018 at 3.30PM at OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

There is a typographical error in the proceedings dated 03.05.2018. At the heading 'Further to proceedings dated 26.04.2018, the enquiry continued on 03.05.2015 at 03.45 PM against the proceedings date 03.05.2018 it was written as 03.05.2015. It should be read as 03.05.2018.

The CSE has not brought any co-employee. CSE also submitted a letter dated 07/05/2018. The issues raised in letter dated 19.04.2018 about following issues:

1. Change of enquiry officer
2. Allowing Mr. Raju Secretary of GLU
3. Copy of Certified Standing Order not received
4. MW1 Mr. Umesh Cross Examination not given

The above letter are referred to PO. The PO submitted as follows on the above issues raised by CSE:

On the issue of request of CSE to take the assistance of Mr. Raju the PO objected stating that as per the Certified Standing Orders of the Company CSE can take the assistance of any co-employee working in the Factory. PO objected that since Mr. Raju is an outsider and not an employee of the Factory he should not be allowed to assist to CSE.

E.O.	PO	CSE	MW-2
[signature]	[signature]	U.P [signature] 14/5/18 5.5 pm	

[redacted]

On this letter, the PO submitted that the management has made its stand clear that where it is decided to hold an enquiry against the charge-sheeted workman, the Management may appoint any officer or an outsider as an enquiry officer. The management has made known its stand on these issues, inspite of the same CSE is going on raising the same repeatedly, which shows that he is bent upon delaying the process of enquiry and hence the enquiry should be continued

On enquiry I find that: -

1. The Certified Standing Orders Clause 22.4 states that "…. Where it is decided to hold an enquiry against the charge-sheeted workman, the Management may appoint any officer or an outsider as an enquiry officer. Decision of the Management will be final in appointing any person/officer as Enquiry Officer to hold the enquiry. Any officer/person appointed as Presenting Officer will represent the Management and present the case before the Enquiry Officer. A workman in respect of whose misconduct, any enquiry is to be held shall be given a charge sheet clearly setting forth the circumstances appearing against him. He shall be given time of at least forty-eight hours duration either to furnish his explanation in reply to the charges alleged against him or to appear for the enquiry. At the enquiry the workman shall be permitted to cross-examine witnesses examined on behalf of the Management and also to examine witnesses in his defence. The witnesses examined by the workman in his defence are liable to cross-examine by the Management. At the enquiry, the workman shall be given an opportunity of examining all the relevant documents if any.

2. The Certified Standing Orders Clause 22.5 states that "….in the enquiry

"The workman shall also be permitted if he so desires to take the assistance of co-workman working in the Factory"

E.O. PO CSE MW-2

U.P

14/5/18

5.5 PM

[redacted]

Copy of Certified Standing Order Given for further verification on 14-05-2018. The same been marked as Annexure -6

Last Enquiry proceeding on 03-5-2018,I have given oppertutinity to cross examine the MW1, but CSE told I will not do any cross examination, and said "I have not done any mistake" the same has been recorded in the proceeding.

PO stated that CSE is prolonging the case purposefully.

PO produced Mr. Manjunath B (Operator- MD Machine) as his Second Witness (MW2).

CSE is telling stop the enquiry of MW2 Manjunatha, (Operator –MD Machine) and need a reply from Enquiry Officer and Presenting Officer for his Letter dated 07-05-2018 marked as Annexure -7, Enquiry officer has advised to PO to replay the Letter of CSE with in 3days.

For examination of next witness of management enquiry is adjourned to 22.05.2018 at 3.00 pm at Carnival Clothing Company-II, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

E.O. PO CSE MW-2

U.P
ಶ್ರೀಕಾಂತ್ R
14/5/18
5.5 Pm

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 26.04.2018, the enquiry continued on 03.05.2015 at 03.45 PM at OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr.Manjunatha. N, - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasa. - Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mrs. Shankar - Presenting Officer

The Enquiry officer had issued a letter to Srinivasa on 21/04/2018 stating that Mr. Srinivas will have the opportunity to be represented in the enquiry through a co-employee, based on a request letter in writing. This is taken on record and marked as Annexure-5.

CSE has not brought any co-employee, and he informed that he will represent himself for the enquiry.

The PO produced list of witnesses dated 03.05.2018 and accordingly he has named following witnesses:

1. Mr. Umesh (3294 Checking Supervisor)
2. Mr.Manjunath B(TK No4589)
3. Ms.Asham Ameena (TK No.4015)
4. Ms.Shobha(TK.NO 3076)

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY,-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 26.04.2018, the enquiry continued on 03.05.2015 at 03.45 PM at OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr.Manjunatha. N, - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasa. - Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mrs. Shankar - Presenting Officer

The Enquiry officer had issued a letter to Srinivasa on 21/04/2018 stating that Mr. Srinivas will have the opportunity to be represented in the enquiry through a co-employee, based on a request letter in writing. This is taken on record and marked as Annexure-5.

CSE has not brought any co-employee, and he informed that he will represent himself for the enquiry.

The PO produced list of witnesses dated 03.05.2018 and accordingly he has named following witnesses:

1. Mr. Umesh (3294 Checking Supervisor)
2. Mr.Manjunath B(TK No4589)
3. Ms.Asham Ameena (TK No.4015)
4. Ms.Shobha(TK.NO 3076)

[redacted]

Copy of the above list is provided to CSE.

For evidence of management witnesses.

The PO produced Mr. Umesh Checking Supervisor as his first witness (MW1).

Examination in chief of Mr. Umesh MW1 by PO:

My name is Umesh (3294) I have been working in M/S Carnival Clothing Company -II, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, since six years. I Joined as Supervisor and present I am working as finishing In charge. I know Mr. Srinivasa who is present in the enquiry. He is working in the same Factory- Carnival Clothing Company, employed as Dispatch Helper in Finishing Department. I do not have any enemity against him.

On the date of incident on 24/03/2018 I was on duty in the Factory in General Shift. The Incident happened at about 4.30PM. On that day I advised all the workers in Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018, to meet an urgent shipment requirement and also by HR Dept has announced as co off, but Umesh has re confirmed all the finishing employees stating that it is OT not com off, While I was speaking to the workers, Srinivas dissuaded workers stating that I am lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime, Called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory off as opted by them. While so, Srinivas pulled me by his Shirt collar and abused me in vulgar and filthy languagesaying "thalehiduka Nanna Mallalu,Sulemakkalu,yavanu Nannahathira,Enukittukollakkagalla,ajamnanmakkalu ninamma 5.30 mele horage ba innage indu gai kanisuttene, I will ditch you, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla" and pushed me physically and threatened me by saying come outside in the evening after 5.30pm I will see you outside' (sayankala 5.30 nanantara magane ba ninage horagade ayte ba) Therefore, I got scared and gave complaint to HR. I identify my complaint dated 28/03/2018 as my complaint. This bears my signature. The said complaint identified by the witness is marked as Annexure- 6, whatever happened on that day I have written in this complaint. After abusing me he went out.

[redacted]

I would like to inform that when Srinivasa came to know that I gave a compliant to HR against him for the incident what had happened on 24/03/2018 and he know that management will take action against him. Srinivas to mislead the case, he logged a complaint against me in the police station and police had called me and informed me to come to police station. When I visited the police station the police told me that he had received a complaint from Srinivasa against me. I informed the police the incident what had happened on24/03/2018 and if you wish you can ask with other workers what had happened on that day. But Police has not come to Factory. Umesh has confirmed that it was false allegation to mislead the case.

Examination in chief of MW1 concluded.

<u>Cross Examination of Mr. Umesh MW1 by CSE:</u>

Mr. Srinivasa will not do any cross examination, he has not done any mistake and given complaint to police against Umesh.

CSE submitted that he will not do any cross examination of MW1.

Re-examination: -

PO stated that Mr. Srinivasa was not given any complaint to HR, instead directly went to police and lodged a complaint against Umesh to mislead the case.

For examination of next witness of management enquiry is adjourned to 07.05.2018 at 3.30 pm at Carnival Clothing Company-II, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

U. P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ.ಪಿ
3/5/18

E.O. PO CSE 5.10 pm MW-I

[redacted]

ದಿನಾಂಕ: 7/5/18

Summary 2

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಬಿ.ಆರ್

T. No - 3879

ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ಸೆಲ್ ಶಾಪ್

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ

ಮಂಜುನಾಥ್. ಎಸ್

CCCI ಚಿತ್ರ ಟಾಕೀಸ್ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್

ಬನ್ನಿಮಂಟಪ್ ಎಕ್ಸ್ಟೆನ್ಷನ್

ಮೈಸೂರ್ 570015

ವಿಷಯ: ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಉಲ್ಲೇಖ : * 1. ದಿನಾಂಕ 4/4/18ರ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರ
* 2. ದಿನಾಂಕ 19/4/18ರ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರ

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರಗಳ ಮೂಲಕ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣೆಗೆ ಪ್ರತಿಯುತ್ತರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.

ದೋಷಾರೋಪಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸುಳ್ಳಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ನಾನು ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್‌ನ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಕಾರ್ಯಕರ್ತನೆಂದು ಮತ್ತು ಈ ಮೊದಲು ನಡೆದ ಕಾರ್ಮಿಕರಾದ ಪ್ರಿಯದರ್ಶಿನಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣಾ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿ ಸುಳ್ಳು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಡೆದಾಗ ನಾನು ಉಲ್ಲೇಖ (1)ರಿಂದ(2)ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ನನ್ನ ವಿವರವಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ನೀಡಿದ್ದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ತಾವು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಜನರಲ್

[redacted]

ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಆಫ್ HR ಆಗಿದ್ದು ತಾವು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪ-
-ಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಆದಾಗ್ಯೂ
ಕೇಳಿದ್ದು ತಾವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನ.
ಕೇಳಿದಲ್ಲಿ ಬದಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಈ ಮನವಿಯು
ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ತಾವು ನನ್ನ ಮೇಲಿನ
ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಸಾಬೀತಾದ
ಮಾಲೀಕರ ಧೋರಣೆ ಸಾಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಏಕ-
-ಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ತಾವು ದಿನಾಂಕ 19/4/18 ರಂದು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು ಆದರೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮುನ್ನ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಯಾವುದೇ ನೀಡದೆ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು Annexure ಆಗಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗ ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದು ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆ ಯುವ ಮುನ್ನ ನನಗೆ ಕಂಪನಿಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ನನಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಯೂನಿಯನ್ ಲೀಡರ್ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 3/5/18 ರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ಶ್ರೀ ರವಿ ರವರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ತಾವು ಅವರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ ಆದರೆ ನನಗೆ MW1 ಅವರಿಂದ ರ ಪಾಟಿ ಸವಾಲ್ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶ ನೀಡದೆ ಅವರ ಹಾಜರು

[redacted]

ಇಲ್ಲ ಎಂದು . ಸಂಗಡ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದ್ದರಿಂದ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಇಲ್ಲದ
ಸಂಗಡಿಗರನ್ನು ಹಿಂಸಿಸಿದ್ದು ನನಗೆ MW1 ಅವಮಾನವಾಗಿದೆ.
ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ನೋವು ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ
ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶ ವಿಚಾರಣೆಗೆ
ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸು-
-ತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡುವವರೆ
ವಿನಹ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರ
.ದೆ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

ಶ್ರೀ P. ಶಿವರಾಜ್. R

ಸ್ಥಳ:- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ:- 7/5/18

Advised management to take it forward.

[signature] 14/5/18
4.13 PM

[redacted]

CARNIVAL CLOTHING COMPANY

(Fully owned unit of Madhin Trading Pvt.ltd)

No.2/A1 Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Mysore -570015

Date: 14/05/2018

To,

Srinivasa R

Charge sheeted employee

Emp.No: 1473879

Sub: Reply to your letter dated 7/5/18 issuing of certified standing order copy

Ref: Proceeding of Domestic enquiry

With reference to the above we are here by provide you the copy of certified standing order copy in Kannada version as per your request letter dated 7/5/18 for your better understanding.

For Carnival clothing company,

U. P

14/5/18

4.15 PM

Presenting officer

CC: TO,

1. Mr.Manjunath N -Enquiry officer

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 14.05.2018, the enquiry continued on 22.05.2018 at 3.30PM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The PO submitted list of documents and accordingly he submitted on 22/05/2018 all the 2nd time except complaint received by MW. Copies of these documents along with the list are provided to CSE.

In view of the above reasons I sustain the objection of PO and give ruling that the CSE is not allowed to take the assistance of Mr. Raju who is not a co-worker employed in the Factory, as stated in the Certified Standing Orders he is permitted to take the assistance of a co-worker employed in the Factory.

The CSE submitted a letter dated 22.05.2018. The same is taken on record. In this letter he has written the order of discharge of MW1 may be revoked and he may be given opportunity to cross examine MW1. The PO submitted his objection.

U.P
22/5/18
6.45 pm

E.O. PO CSE MW-1

[redacted]

In order to give an opportunity to CSE the order of discharging MW1 is revoked and CSE is given opportunity to cross examine him.

CSE raised in the request letter saying that EO has not given any replay and given order to do cross examine MW2, but in the last 14/05/2018, I have not done any cross examination of MW2.

CSE requested for co –employee of Carnival Clothing Company working as Tailor in sewing department by name Mrs. Vasanathakumari (4533) for his assistance in the proceeding, but PO is objecting saying that you have given opportunity in the beginning of proceeding but you told I don't want any assistance I will only do the proceeding, but after so many proceedings SCE is coming now for Co-employees assistance which is not acceptable.

The PO produced Mr. Umesh (T.No.3294 Checking Supervisor) his first witness (MW1).

Cross Examination of Mr. Umesh (T.No.3294 Checking Supervisor) MW1 by CSE:

Q1: What is your work in Finishing?

A: Checking Supervisor

Q2: 25/03/2018 Sunday have you told whether it is OT?

A: YES, as per Seniors Instruction (PM &GM)

Q3: 24/03/2018, Saturday HR has announced as C/ OFF?

A: HR has not announced as Finishing C/Off.

Q4: 24/03/2018 whether HR has announced for batch is C/Off?

A: YES, HR announced C/OFF for Batch.

22/5/18
6.45 PM

E.O. PO CSE MW-1

[redacted]

Q5:24/03/2018 whether I have done any galata?

A: YES

Q6: any proof for Galata?

A: YES

Q7: where I have done galata?

A: Inside the Fishing Section.

CSE submitted that he has concluded the cross examination of MW1

<u>Re-examination: -</u>

Q: PO has re-examined has about the 6th and 7th question whether I have done any galata?

A: MW1 has given compliant and All the finishing employees and also I have given written complaint to HR Department.

PO submitted that he has concluded the cross re-examination of MW1.

U.P

22/5/18

6.45PM

E.O. PO CSE MW-1

[redacted]

PO produced Mr. Manjunath B (T.NO. 4589, Operator- MD Machine) as his Second Witness (MW2)

<u>Examination in chief of MW2: -</u>

Q1: PO asked MW2 how many years you are working in this company?

A: I am working from 2 years 01/08/2016.

Q2: what is your designation?

A: Joined as MD Machine Operator but working as Dispatch helper from my date of Join.

Q3: 24/03/2018 one incident happened in finishing Department whether you are there at that time?

A: YES

Q4: Can you brief the incident?

A: 24/03/2018 evening 4.30 to 4.45 PM, OT declared for tomorrow that is Sunday is OT for Finishing Employees, but Srinivas CSE has toll I the employees saying that that is not OT it is co/Off, made galata, after that Umesh MW1 went to PM & GM reconfirmed that it is OT not co off for all the employees, but Srinivas told all bad words and told come out I will see outside, finally we (Siddegowda Keerthi myself) went along with Umesh and dropped him to his house on Saturday evening after the working hours.

Q5: Do you any grudge on CSE Srinivasa?

A: No, but after this incident Srinivasa directly used bad words and also came to hit me same. I have written complaint to HR department.

PO submitted that he has concluded the examination of MW2.

E.O. PO CSE 22/5/18 6.45 pm MW-2

[redacted]

Cross Examination of Mr. Manjunath B (T.NO. 4589, Operator- MD Machine) Mr. Manjunath MW2 by CSE:

Q1: 24/03/2018 on that day what you are doing in finishing Section?

A: I have taken pieces from Sewing to Finishing.

Q2: 24/03/2018 I have done galata, for that you any proof? And what is the time

A: Yes, I am only high witness for this. And time 4.45PM on 24/03/2018.

Q3: 24/03/2018 what HR Department announced?

A: HR Department announced OT for Finishing Department.

CSE submitted that he has concluded the cross examination of MW2

Re-examination: -

PO has reexamined Mr. Manjunath B (T.NO. 4589, Operator- MD Machine) as his Second Witness (MW2)

Q1: 24/03/2018 you were working as Dispatch helper and taking pieces from batches to finishing, but can you re confirm what is the time of incident happened?

A: 24/03/2018 I am re confirming that it 4.45PM.

PO submitted that he has concluded the re examination of MW2

The enquiry is adjourned to 29.05.2018 at 3.00 pm at the same venue Carnival Clothing Company-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

22/5/18 6.45 pm

E.O. PO CSE MW-2

[redacted]

Date: 22/05/2018

To

Srinivasa R

Charge sheeted Employee

Dispatch Helper

Emp.No: 3879

We wish to submit below the following documents which are in support of our domestic enquiry proceedings: -

1. Copy of certified standing order copy is already issued in Kannada on 14/05/2018 at the time of Proceeding in the presence of Enquiry officer.
2. Complaint received from Mr. Umesh (TK.NO:3294)dated 28/03/2018
3. Complaint received from Mr.Manjunath B (TK.NO: 4589)dated 28/03/2018
4. Complaint received from Ms. Asma ameen (4015)dated 28/03/2018
5. Complaint received from Ms.Shobha(3076) dated 28/03/2018
6. Copy of show cause notice dated-03/04/2018 to Mr. Srinivas
7. Copy of charge sheet dt:14/04/2018 in both English & kannada Version to Mr. Srinivas
8. Appointment of enquiry officer dated 14/04/2018 (Refer Charge sheet)
9. Appointment of presenting officer dated 23/04/2018

Please make a note that above documents is submitted to you on 03/05/2018 based on your request we are resubmitted the documents to you.

For Carnival Clothing Company –I

(Shankar)

Presenting officer 22/05/2018

U.P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
22/5/18
4.30 PM

[redacted]

ದಿನಾಂಕ - 22 - 5 - 18

Summary 5

ಇಂದ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ - ಕೆ.ಆರ್
T. No. 3879
ಡಿಸ್‌ಪ್ಯಾಚ್ ಹೆಲ್ಪರ್

ಗೆ.
ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ
ಮಂಜುನಾಥ್ - ಎನ್
CCCI ಚಿಕ್ಕವೀರಣ್ಣ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿ ಮಂಟಪ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್
ಮೈಸೂರು - 570015

ವಿಷಯ: ನನ್ನ ದಿನಾಂಕ 7-5-2018ರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಆದೇಶ ಮಾಡುವಂತೆ

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ನನ್ನ ದಿನಾಂಕ 7-5-2018ರ ಪತ್ರದಂತೆ ನನಗೆ ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ - MW-1 ರನ್ನು ಪಾಟಿಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೇಳಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೆನು.

[illegible]

[redacted]

ಹೀಗೆ ನನ್ನ ದಿನಾಂಕ-7-5-2018 ರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ತಾವು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಮಾಡದೆ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಎರಡನೇ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

* ನಾನು ಮುಂದುವರಿದು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನನ್ನ ಈ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತಕುಮಾರಿ T.No.4533 ಇವರನ್ನು ನನ್ನ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನ: ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾ ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ MW-1 ರನ್ನು ಮೊದಲು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡು-ವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದೇಶ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆನಂತರ ಬೇರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಥಳ- ಮೈಸೂರು.
ದಿನಾಂಕ: 22-5-2018

ಇತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. K

[redacted]

29/5/2018

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಆರ್
T. NO. 3879
ಡಿಸ್ಪ್ಯಾಚ್ ಲೇಬರ್

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ
ಮಂಜುನಾಥ್. ಎನ್
CCC1 ಚಿಕ್ಕಹರಳ್ಳಿ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್
ಮೈಸೂರು 570015

ವಿಷಯ:- ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬದಲಾಗಿ ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸಹಕಾರ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಓದಲು ಬರೆಯಲು ಬರದ ನನಗೆ ತಿಳಿಯುವದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬದಲಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್‌ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾದ ರಾಜುರ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ನಿಯಮ 3 ನಲ್ಲಿ. ರಾಜುರವರನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದ ಕಾರಣ ಅವರನ್ನು ಸಹ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ನೀವು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸಹಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮುಂದುವರಿದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 22/5/ ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಮಿಕರಾದ ವೆಂಕಟಕುಮಾರ T. NO 4533 ರವರನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸಹಕಾರ ಮಾಡಿ

[redacted]

ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮುಂದುವರೆದ ನಾಗು ವಿಚಾರಣೆ ನನ್ನಗೆ ಬೇಡ. ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವವರು ಬೇಕು. ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ತಾವು ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಶ್ನೆ MW1 ಮತ್ತು MW2 ರವರನ್ನು ಯಾವ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಪಡೆಯುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೀರಿ. ನಾನು ಏಷ್ಟೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಹಕಾರಿಗಳ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ. ಯಾವ ಸವಲತ್ತನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರು ಸಹ ಪ್ರಶ್ನೆನ್ನು ಮುಂದಿಸಿದೆ. ಇಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಸವಲತ್ತು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸ ಬೇಕು.

ಇಂದು ನನ್ನನ್ನು ಶಾಲೆಯಾಕೆ ಕೂಡ ಹೋಗದೆ ಬಿಡದೆ ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 7:00 ಘಂಟೆವರೆಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಹೊರಗೆ ಬಿಡದೆ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ತಮ್ಮ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಧಾನಗೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡುತ್ತಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಈ ರೀತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಸಹಜ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಹಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡು MW1. MW2. ರವರನ್ನು ಮರುವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಈ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಆದೇಶ ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸ ಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ.
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R

copy to PO

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 22.05.2018, the enquiry continued 29.05.2018 at 3.30PM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE came with a request that he wanted to again cross exam MW1 and MW2 whose deposition and cross examine were already completed on 22.05.2018 respectively.

CSE was allowed second opportunity to cross examine MW1 earlier which he had done.

The current request for third cross examination MW1 and second cross examination of MW2 is not allowed.

CSE left the enquiry venue without ~~singing~~ Signing the proceeding of the day and submitted representation letter dated 29.05.2018.

Srinivasha was earlier by the management letter 21.04.2018 that he can be represented by a coworker. Hence he can take the help of Mrs. Vasanthakumari TK NO 4533 further proceeding.

U/P
30/5/18
12.10 pm

E.O. PO CSE CE MW3

[redacted]

Next date of hearing will be finalize and formal letter will be issued to Srinivasha to be present in the venue.

Examine of MW3 (Asham Amreen TK.NO.4015) will take place next date of hearing.

U.P
30/5/18

E.O. PO CSE 12.10 PM CE MW3

[redacted]

Date: 31/05/2018

Notice of Enquiry

Srinivas R
Emp Code: 3879
Dispatch Helper
Carnival Clothing Company I

Sub: Domestic Enquiry Proceedings

In the enquiry held on 29/05/2018, you gave a letter to the undersigned stating that you want the assistance of a co-worker in the enquiry proceedings and walked away without signing the proceedings.

I had also earlier issued a letter to you on 21/04/2018 formally communications that you could take the assistance of a co-worker in the enquiry proceedings. Despite that you walked out of the enquiry held on 29/05/2018 and refused to sign the proceedings. You also demanded further opportunity to cross examine MW1 and MW2 who were already cross examined by you earlier in the enquiry.

You are hereby advised to co-operate in the enquiry proceedings. In case you continue to refuse to participate and co-operate in the enquiry, I will be constrained to conduct ex-parte proceedings.

Please take note that the next hearing will be held on 04/06/2018 at 11:30 AM at the same Venue where statements of MW3 will be obtained.

(Manjunatha.N)
Domestic Enquiry Officer

Copy to: Shankar, Manager HR, Ashma Amreen, Checker
Mallikarjuna M, Deputy General Manager-HR

U.P
Srinivas R
31/5/18
4.00 PM

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 29.05.2018, the enquiry continued 04.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)
2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)
3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari his co-employee to assist him in the enquiry.

The PO produced Ms. Asham Ameena as his third witness (MW3).

1. Examination in chief of Ms.Asham Ameena (TK No.4015) MW3 by PO:

My name is Ms. Asham Ameena, I have been working in M/S Carnival Clothing Company -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, since 5 years. I am working as Checker. I know Srinivasa who is present in the enquiry. He is working in the same Factory-Carnival Clothing Company, employed as Dispatch Helper in Finishing Department. Umesh do not have any enmity against Srinivasa.

E.O. PO CSE 4/6/18 12.15 PM CE MW3

[redacted]

On the date of incident on 24/03/2018 I was on duty in the Factory in General Shift. The Incident happened at about 4.30PM. On that day umesh advised all the workers in Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018, to meet an urgent shipment requirement and also by HR Dept has announced as co off, but Umesh has re confirmed all the finishing employees stating that it is OT not comoff, While Umesh was speaking to the workers, Srinivas dissuaded us (workers) stating that he is lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime, umesh Called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory off as opted by workers. While so, Srinivas pulled umesh by his Shirt collar and abused in vulgar and filthy language saying "thalehiduka Nanna Makkalu,Sulemakkalu,yavanuannahathira,Enukittukollakkagalla,ajamnanmakkalu ninamman 5.30 mele horage ba ninage ondu gati kanisuttene, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla" and pushed umesh physically and threatened him. . After abusing umesh he went out. Whatever happened on that day I have written in this complaint and I identify my complaint dated 28/03/2018 as my complaint. This bears my signature. The said complaint identified by the witness is marked as Annexure-11.

Examination in chief of MW3 concluded.

Cross Examination of Ms. Asham Ameena MW3 by CSE:

SCE is not ready for cross examination, require time to prepare for the same.

PO is objected that he has already done MW1 & MW2 Cross examination, but now he is purposefully misleading the case, give ruling that CSE can be given chance to prepare for the Cross examination of MW3 on next hearing.

U.P
4/6/18

E.O.	PO	CSE 12'00 pm	CE	MW3

[redacted]

The enquiry is adjourned to 15.06.2018 at 11.30 AM at the same venue Carnival Clothing Company-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

U.P
14/6/18
12.00 PM

E.O PO CSE CE MW3

Asma Ameeen.

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 04.06.2018, the enquiry continued 15.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has attended the enquiry with his co-employee Mrs. Vasanathakumari and submitted that he had come prepared to cross examine MW3.

Examination in chief of MW3 concluded.

Cross Examination of Ms. Ashma Amreen MW3 by CSE:

Q1: what is your work in factory?

A: I am working as Measurement Checker.

Q2: Nature of Checker Job?

A: I am doing all Garments Measurements as per the specification.

Q3: What are your duty timings?

A: From 9.00 AM to 5.30 PM

Q4: on 24/03/2018 have you working on the job at 4.30 PM

A: Yes

U, P

15/6/18

E.O. P.O. CSE CE MW3

4. 15 pm

[redacted]

Q5: During afternoon working hours you fully involved in your work?

A: yes

Q6: you are a checker and your work load will be there.

A: Though I am a checker I have no work load

Q7: you don't have any free time

A: I have not understood the question, it is a statement, but we do have time to go rest room, report writing.

PO objected stating the question asked is irrelevant

Q8: on 24/03/2018 have you been at work.

A: Yes

Q9: on your management witness as you said staffs also don't have clarity whether it is com off or OT of 25/03/2018. You know to read and write. I put it to you that due to the pressure of management you compliant.

A: The Management staff informed all the employees would get OT or Comp-off as opted by them.

Yes, I know to read and write.

I do not agree. Whatever has happened I have written the same.

The CSE requested adjournment to continue the cross examination. The PO objected for granting adjournment. However, in order to give one more opportunity to CSE the enquiry is adjourned to 19/06/2018 at 11.30 am at the same venue. I therefore inform to that CSE no more adjournment will be granted for cross-examination of MW-3.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

E.O. PO CSE MW3

U.P 15/6/18 4.15 PM

[redacted]

ಕಾ.ರಾ.ವಿ.ಯೋ. (ವೈ) ಸೇವೆಗಳು

ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯದ ಮೊಹರು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ (ವೈ) ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು-10

ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ :
ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ :
ದಿನಾಂಕ 18/06/18

ತಜ್ಞವೈದ್ಯರ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಚೀಟಿ

1. ವಿಮಾದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ : 5342698402
2. ರೋಗಿಯ ಹೆಸರು : Srinivas. R
3. ವಯಸ್ಸು : ....ವರ್ಷ ಲಿಂಗ ಗಂ / ಹೆ
4. ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ 27/m/Sb
5. ರೋಗಿಯ ಗುರುತು / ಚಿನ್ಹೆ
6. ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿವರಗಳು Sb (8) (4)
7. ಹಿಂದಿನ ಉಲ್ಲೇಖ (ಇದ್ದಲ್ಲಿ) :
8. ತಜ್ಞರಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ : Ortho / med
9. ಯಾವ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ/ಕೊಠಡಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ : ಕಾ.ರಾ.ವಿ. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮೈಸೂರು

8 JUN 2018
20752

ವಿಮಾದಾರ / ರೋಗಿಯ ಸಹಿ
ಹೆಬ್ಬೆಟ್ಟಿನ ಗುರುತು

ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ
ರುಜು, ಹೆಸರು, ಹುದ್ದೆ
ಮತ್ತು ಮೊಹರು

ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ
ವಿಮಾ ವೈದ್ಯ ... ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯ
... ತಹಲ್ಲಾ
ಮೈಸೂರು

ಸೂಚನೆಗಳು :-

(1) ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ತುಂಬತಕ್ಕದ್ದು. (2) ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ತ್ರಿಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ - (ಅ) ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಔಷಧಿ ವಿತರಿಸುವ ಉಪ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡತಕ್ಕದ್ದು (ಬಿಳಿ) (ಆ) ದ್ವಿತೀಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ / ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವುದು (ಹಸಿರು) (ಇ) ತೃತೀಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪ್ಯಾಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. (ಪಿಂಕ್) (3) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಿಸುವುದು. (ಎಂ.ಆರ್.ಇ) (4) ತಜ್ಞ ವೈದ್ಯರು/ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ (ಎಂಆರ್‌ಇ) ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಔಷಧಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದು. (5) ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ತಜ್ಞವೈದ್ಯರು ಚೀಟಿಗಳ ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದು.

ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆ :- ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ / ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಪುನಃ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ತಪ್ಪದೇ ಈ ಚೀಟಿಯನ್ನು ತರುವುದು.

ಸ.ಕೇ.ಮು. ಘಟಕ2 ಕಾ.ಸೂ.ಪಿ8028, 15000 ಪ್ಯಾಡುಗಳು (50+50+50)(ತ್ರಿಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ)

[redacted]

ಕಾ.ರಾ.ವಿ.ಯೋ. (ವೈ) ಸೇವೆಗಳು

ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯದ ಮೊಹರು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ (ವೈ) ಸೇವೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು-10

ಪುಸ್ತಕ ಸಂಖ್ಯೆ :

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ : 1518

ದಿನಾಂಕ :

ತಜ್ಞವೈದ್ಯರ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಚೀಟಿ

1. ವಿಮಾದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ : 5342097463
2. ರೋಗಿಯ ಹೆಸರು : Srinivas. R
3. ವಯಸ್ಸು : ....ವರ್ಷ 41 ಲಿಂಗ ಗಂ / ಹೆ
4. ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ
5. ರೋಗಿಯ ಗುರುತು / ಚಿನ್ಹೆ
6. ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿವರಗಳು
7. ಹಿಂದಿನ ಉಲ್ಲೇಖ (ಇದ್ದಲ್ಲಿ) : Ortho / med
8. ತಜ್ಞರಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ :
9. ಯಾವ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ/ಕೊಠಡಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ :

6 JUN 2016

ವಿಮಾದಾರ / ರೋಗಿಯ ಸಹಿ ಹೆಬ್ಬೆಟ್ಟಿನ ಗುರುತು

ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ರುಜು, ಹೆಸರು, ಪದನಾಮ ಮತ್ತು ಮೊಹರು

ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಎಸ್ ... ಹಳ್ಳಿ ... ಮೈಸೂರು

ಸೂಚನೆಗಳು ::-

(1) ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಮಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ತುಂಬತಕ್ಕದ್ದು. (2) ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ತ್ರಿಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ - (ಅ) ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಔಷಧಿ ವಿತರಿಸುವ ಉಪ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿಡುವುದು (ಬಿಳಿ) (ಆ) ದ್ವಿತೀಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ / ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವುದು (ಹಸಿರು) (ಇ) ತೃತೀಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪ್ಯಾಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು. (ಪಿಂಕ್) (3) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಲಕೋಟೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಿಸುವುದು. (ಎಂ.ಆರ್.ಇ) (4) ತಜ್ಞ ವೈದ್ಯರು/ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ (ಎಂಆರ್‌ಇ) ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಔಷಧಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದು. (5) ರೋಗಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ತಜ್ಞವೈದ್ಯರು ಚೀಟಿಗಳ ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ ಔಷಧಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವುದು.

ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆ :- ವಿಮಾದಾರರಿಗೆ / ರೋಗಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಪುನಃ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುವಾಗ ತಪ್ಪದೇ ಈ ಚೀಟಿಯನ್ನು ತರುವುದು.

ಸ.ಕೇ.ಮು. ಘಟಕ2 ಕಾ.ಸಂ.ವಿ8028, 15000 ಪ್ಯಾಡುಗಳು (50+50+50) ತ್ರಿಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ

[redacted]

ವರ್ಷಿಣಿ ಮೆಡಿಕಲ್ಸ್ ⊕ VARSHINI MEDICALS

1780, M.B.M. Lehar Complex, New Sayyaji Rao Road, Mysore - 570 001

GSTIN : 29AAPFV1287P1Z2
DL. No. KA - MY 1 - 155592
Ph : 0821 - 4269320

Patient : SRINIVAS
Doctor : DR CHANDRA SHEKAR   Time : 18:42

Bill No.: 1243
Date : 29/03/2018

QTY.	PARTICULARS	MFR	BATCH No.	EXP/DT	RATE	GST%	AMOUNT
20	MAXGALIP-AT TAB	SUN	3398	10-19	312.50	12	350.00
20	PROXYVON PLUS CAP	WOC	10676	07-19	88.16	12	98.76
15	SYNAPTOL-100MG	SUN	0563	10-18	99.11	12	111.00

GST AMT: 59.98   SGST: 29.99   CGST: 29.99   TOTAL: 560.00

Goods once sold will not be taken back or exchanged. ◆ Subject to Mysore Jurisdiction.
DPC order 1995 any excess collection by oversight will be refunded. ◆ E & O.E.   Q.P.

Please consult doctor before using Medicines

[redacted]

OGVERNMENT OF KARNATAKA

E.S.I. HOSPITAL

E.S.I.S (M) SERVICES

K.R.S. Road, Mysuru-570020. Phone :0821-2512298, Tele Fax 0821 2512473, e-mail : esih1981mysore@rediff.com

[illegible]

Referral Form (Permission Letter)

1. Referral No. : 9-12-118
2. Name of the Patient : SRINIVAS.R
3. Age & Sex : 25y/M
4. Insurance No/Staff Card No : 5342695462
5. Pensioner Card No. :
6. Address/Contact no. :
7. Identification marks : photo ID
8. Relationship with IP/Staff : F/M/W/S/D/Other Self
9. Entitled for Specialty/Super Specialty : Yes/No ✓
10. Diagnosis/clinical opinion/case Summary along with relevant treatment given/ Procedure/investigation done in ESIC hospital. : Lumbar canal stenosis ? IVDP L4-L5
11. Dept./Specialist to be referred : Radiology
12. Treatment/procedure/SST investigation for which patient is being referred **(mention specific diagnosis for referral)** : For MRI of L-S Spine

I voluntarily choose Apollo BGS Hospital Mysore Tie-up Hospital for treatment of self or my........

Referred to Apollo BGS Hospital Mysore Hospital/Diagnostic center for ....

Srinivas R

Sign/Thumb impression of IP/Beneficiary/Staff

Sign & Stamp of Specialist/Doctor signature

Date: 11/6/18

** In case of emergency, signature of referring doctor & Casualty Medical Officer. Record to be maintained in the register. New form duly filled will be sent after signature of the competent authority on the next working day.

1. Duly filled & Signed referral proforma
2. Copy of insurance Card/Photo I Card of IP
3. Referral recommendation of the specialist/ concerned medical officer
4. Attested copy of entitlement evidence of Speciality super speciality
5. Reports of investigation and treatment already done
6. One additional photograph of the patient

[illegible] 11.6.18

Sign & Stamp of Authorized Signatory

[redacted]

OGVERNMENT OF KARNATAKA

E.S.I. HOSPITAL

E.S.I.S.(M) SERVICES

K.R.S. Road, Mysuru-570020. Phone :0821-2512298, Tele Fax:0821 2512473, e-mail : esih1981mysore@rediff.com

Secondary care

Referral Form (Permission Letter)

1. Referral No. : 272/18
2. Name of the Patient : SRINIVAS.R
3. Age & Sex : 28y/M
4. Insurance No/Staff Card No : 5342609462.
5. Pensioner Card No. :
6. Address/Contact no. :

7. Identification marks : photo ID
8. Relationship with IP/Staff : F/M/W/S/D/Other Self
9. Entitled for Specialty/Super Specialty : Yes/No
10. Diagnosis/clinical opinion/case Summary along with relevant treatment given/ Procedure/investigation done in ESIC hospital. : Lumbar canal stenosis ī IVDP L4-L5
11. Dept./Specialist to be referred : Radiology
12. Treatment/procedure/SST investigation for which patient is being referred (mention specific diagnosis for referral) : for MRI of LS spine

I voluntarily choose Apollo BGS Hospital, Mysore Tie-up Hospital for treatment of self or my..............................

Referred to Apollo BGS Hospital Mysore Hospital/Diagnostic center for ....

ಶ್ರೀನಿವಾಸ R

Sign/Thumb impression of IP/Beneficiary/Staff

Date: 4/6/18

Sign & Stamp of Specialist/Doctor signature

** In case of emergency, signature of referring doctor & Casualty Medical Officer. Record to be maintained in the register. New form duly filled will be sent after signature of the competent authority on the next working day.

1. Duly filled & Signed referral proforma
2. Copy of insurance Card/Photo I Card of IP
3. Referral recommendation of the specialist/ concerned medical officer
4. Attested copy of entitlement evidence of Speciality super speciality
5. Reports of investigation and treatment already done
6. One additional photograph of the patient

4.6.18

Sign & Stamp of Authorized Signatory

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 19/6/18

Summary 7

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ

ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ. N

ಕಾನ್ವಾಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್-01

2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್

ಬನ್ನಿಮಂಟಪ, ಮೈಸೂರು

ರಿಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R

T. NO - 3879

Dispatch Helper

ಮಾನ್ಯರೆ

ವಿಷಯ:- MW3 ರವರ ಪಾಟಿ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ 3ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 15/6/18 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಸವಾಲನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದರ ಪ್ರಮಾಣಿತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನನಗೆ ದಿನಾಂಕ 18/6/18 ರಂದು ತಾವು ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಮುಂದುವರೆದು ನನಗೆ MW3 ರವರಿಗೆ ನಾನು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅವರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಿದೆ.

ತಾವು ದಿನಾಂಕ 19/6/18 ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದು ನನಗೆ ಚಿಕ್ಕನ ಪಾಕ್ಸ್ ಬಂದ ಕಾರಣದಿಂದ ಬರಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಗಣಿಸಿ MW3ರವರನ್ನು ಪಾಟಿ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 15/6/18 ರ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ತಾ. ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರನ್ನು ನಾನು ಕರೆತರಲು ಈ ಮೊದಲೇ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ತಮಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಂ30 ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ HR ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಹತ್ತಿರ ನೀಡ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಬಂದಿದ್ದು

[redacted]

-ಂತ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ಕರೆತಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆಯುತ್ತೀರ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾನು ಲೆಟರ್ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕಂತ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರು ಮಾತನಾ-ದರೆ ನೀವು ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕು, ಇಲ್ಲ ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ. ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕು ಎಂದು ತಾಕೀತು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಮುಂದುವರೆದು ನನ್ನ ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಗೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಮಾದವನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬಾರದಿತ್ತು ಎಂದು ಪ್ರಯೋಗ ನಿಮ್ಮ ಹೆದರಿಕೆ ಹಾಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರಣಾ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ವಿಚಾರಣೆ-ಯನ್ನು ತಾವು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ನಡೆಸಿ ನನಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

ಶ್ರೀ P.ಡಿ [illegible] R

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ:- 19/6/18

19/6/18

CC - to PO

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 15.06.2018, the enquiry continued 19.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)
2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)
3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has attended the enquiry with his co-employee Mrs. Vasanathakumari and given a letter requesting for translated copy of chief examination of MW-3 for cross examination and requested for adjournment for 20days for the doing the cross examination of Ashma Amreen MW3 based on the chief examination copy.

PO objected stating that copy of chief examination of MW-3 Ashma Amreen was given to CSE on 05-06-2018 and, based on the chief examination alone CSE has to do the cross examination of MW3. PO again stated that CSE has refused to cross examine beyond 9 questions in the last sitting scheduled on 15-06-2018 and got adjournment to 19-06-2018 and he is further attempting to delay the enquiry proceeding asking for translated copy of his previous cross examination, which was provided to him on 18-06-2018. Therefore, CSE should not be provided 20 days further, for cross examination as what he is intentionally trying to prolong the enquiry.

EO PO CSE 19/6/18 3.15 pm CE MW3

[redacted]

Enquiry Office however, decided to provide one last opportunity to the CSE and adjourned the hearing to 25.06.2018 at 11.00 am at the same venue Carnival Clothing Company-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015, to complete cross examination of MW3.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The management is advised to get the proceedings translated to Kannada and provide to CSE with proper acknowledgement.

UP
19/6/18

EO PO CSE 3.15 PM CE MW3

Asma Ameeen.

AS

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 19.06.2018, the enquiry continued 25.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

Cross Examination of MW3 by the CSE continued:

Q10: HR has told com off and you are telling OT.

A: HR clearly announced OT for Finishing

Q11: As per your witness statement you have told Srinivas stopped the entire worker not to come for OT on that time where were you?

A: I am inside the Finishing along with Employees.

Q12: 4.30 P.M during working hours all the employees were working?

A: Yes

Q13: I have not used any vulgar and filthy language to Umesh and not threatened him you are telling lies on me?

A: No, I am telling true what I have seen in my eyes.

UP ಶ್ರೀನಿವಾಸ R 25/6/18

EO PO CSE 1.30PM CE

A ವಸಂತಕುಮಾರಿ

[redacted]

Q14: you are given wrong complaint against me to help the management?

A: I didn't tell any false allegation to help the management; I have personally seen and given complaint.

Q15: Are you present on 25.03.2018.

A: Yes

Q16: Whether you have received OT for 25.03.2018?

A: Yes I have got OT

Q17: your witness statement is false?

A: NO my witness statement is true.

CSE requested for adjournment for continuing the cross exanimation of MW3.

The PO objected for re-calling the witness saying that CSE has cross examined all the witnesses including MW3 at length. MW3 has been cross examined on four days. Today CSE coming with the above submission requesting adjournment to continue the cross examination. The PO objected for granting adjournment since he has utilized the opportunity of cross examining MW3, she should not be re-called.

I observe that CSE has cross examined all the management witnesses at length. Hence there is no justification to re-call MW3 and his request is rejected. Cross examination of MW3 is concluded. No re-examination. Witness discharged.

MW3

The PO submitted that he has concluded the evidence of his witnesses. He further submitted that in case if required he reserves his right to produce other witness before the enquiry officer.

EO PO CSE

[redacted]

For defense evidence the enquiry is adjourned to 30.06.2018 at 11.30 am at the same venue. Informed CSE to submit the defense statement in writing.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

UP
25/6/18

EO PO CSE 1.30 pm CE

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 25.06.2018, the enquiry continued 30.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

CSE is produced his list of witnesses of 4 members the document marked as Annexure - 8

EO advised CSE that chief examination of his witnesses, cross examination and re examination in that order, will happen in the next hearing scheduled on 05.07.2018 at 11.30 am at the same venue. CSE will have the opportunity to give his own evidence first, before producing with the evidence statement of his witnesses.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

U P
30/6/18

EO PO CSE 1.30 PM CE

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 25.06.2018, the enquiry continued 30.06.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

CSE is produced his list of witnesses of 4 members the document marked as Annexure - 8

EO advised CSE that chief examination of his witnesses, cross examination and re examination in that order, will happen in the next hearing scheduled on 05.07.2018 at 11.30 am at the same venue. CSE will have the opportunity to give his own evidence first, before producing with the evidence statement of his witnesses.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

U P
30/6/18

EO PO CSE 1.30 PM CE

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 30/6/18

List of witnesses produced by Srinivas

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ

ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ. N

ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್. 01

#2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ವೀರಣ್ಣ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್

ಬನ್ನಿಮಂಟಪ, ಮೈಸೂರ್.

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ R

T NO - 3879

Dispecth Helper

CCC -1 ವಿಭಾಗ

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಪಟ್ಟಿ.

1) ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್. T.NO - 4442 MD ಮಷೀನ್ ಆಪರೇಟರ್
2) ಜಯಶೀಲ T NO - 744 House keeping
3) ಶ್ರೀಧರ್ T.NO - 3950 Packing
4) ಸತೀಶ್ T.NO - 4042 Dispacth Helper

ಈ ಮೇಲಿನ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾದರು ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವ ಸಂಧರ್ಭ ಬಂದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರು ಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ :- 30/6/18.

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R

CC to PO

[redacted]

PROCEEDINGS ...

ದಿನಾಂಕ :- 30/6/18 Summary 8

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ. N
ಕಾರ್ಮಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯುನಿಟ್ - 01
2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ಹಳ್ಳಿ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ್, ಮೈಸೂರು.

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R
TNO - 3879
Dispatch Helper
CCC-1 ವಿಭಾಗ
ಮೈಸೂರು.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸನ್ನಿಧಾನಕ್ಕೆ:

ನಾನು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ 15/11/13 ರಿಂದ ನಿಷ್ಠಾವಂತ ನೌಕರನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನ ತನಕ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಲೋಪವಿಲ್ಲದಂತೆ ನಾನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗುವಂತೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ, ನನ್ನ ಕಡೆ ಬೆರಳು ತೋರಿಸುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಸಹ ನಾನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪಾದ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಿನಾಂಕ 3/4/18 ರಂದು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗವು ನನಗೆ H.R ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕರೆದು ಚಾರ್ಜ್ ಶೀಟ್ ಅನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿರುವುದ... ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 24/3/18 ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 4.30 ಗಂಟೆ... Checking ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಉಮೇಶ್ ರವರು ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ತುರ್ತಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರು... ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ 25/3/18 ರಂದು ಭಾನುವಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರು
A.T [illegible] ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ

ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಜಗಳ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇತರ ಕಾರ್ಮಿಕರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಿವರ "ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು C.T ಹಿ. ಬಳಿ ರಜೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ", ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಜೊತೆ ಭಾವನೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಭಾಷಣದ (25/3/18) ರಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಉಮೇಶ್ ರವರನ್ನು ತಳ್ಳಿ, ಕಾಲರ್ ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕುವುದಾಗಲಿ ನಾನು ಮಾಡಿರುವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸುಳ್ಳು ಮತ್ತು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದು.

ನಾನು ಒಬ್ಬ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಠಾವಂತನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಆರೋಪಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ದಿನದಿಂದ ಇಂದಿನ ತನಕ ನಾನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ದುರ್ನಡತೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವುದಾಗಲಿ, ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಲಿ, ಅಸಭ್ಯ ವರ್ತನೆಯನ್ನಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಕಾರ್ಮಿಕರೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ :- 30/6/18

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀ [illegible] R

CC to PO

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 30.06.2018, the enquiry continued 05.07.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

Cross examination of CSE by PO on his self deposition:

Q1: How many years you are working in Carnival Clothing Company?

A: I am working since 5 years.

Q2: Which Dept you are working and what is you nature of work?

A: Working in Finishing Department. Nature of Job is Dispatch Helper.

Q3: Management has given a charge Sheet on 14.04.2018; do you know anything about the Charges and explain briefly about the same.

A: Yes, on 24.03.2018 Saturday morning at 9.30 AM Umesh Supervisor taken signature of all the employees for OT on 25.03.2018 Sunday and the same day at 4 PM HR has announced as com off. I asked Umesh Supervisor saying that morning you have taken OT list and now HR announcing com off, that time Umesh hold my collar and used bad languages on me.

U P
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
5/7/18
1.30 PM

EO PO CSE CE

AS: ವಸಂತಕುಮಾರಿ

[redacted]

Q4: you are telling Umesh hold your collar and used bad laungue on you, have you given any complaint to HR/management?

A: No, I don't have belief on management.

Q5: Umesh has given complaint against you to HR, what do you say about it?

A: Umesh is given falls complaint against me.

Q6: Do you know Umesh and how long?

A: I know Umesh after 6 months of my joining to work.

Q7: Do you have any grudge with Umesh?

A: No.

Q8: Why Umesh has given complaint against you?

A: Umesh has grudge on me that's why he has given complaint.

Q9: From when Umesh has grudge on you?

A: From last 2 years Umesh has grudge on me, since iam active member of union.

Q10: why from last 2years only Umesh has grudge on you?

A: Related to work I used to ask questions to Umesh for that he was angry, and he has grudge on me.

Q11 In your explanation and defence statement is false and baseless. What do you say?

A: No I do not agreee

PO is concluded his cross examination.

CSE said No reexamination.

The CSE stated that he will produce his witnesses in the next sitting of enquiry.

EO PO CSE 5/7/18 1.30 pm CE

[redacted]

The enquiry is adjourned to 09.07.2018 at 11.30AM at the same venue Carnival Clothing Company-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015.Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

U P
5/7/18
1-30PM

EO PO CSE CE

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 9/7/18

Summary 9

ಗೆ

ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರುಗಳು
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ.N
ಕಾಂಟಿನೆಂಟಲ್ ಗ್ಲಾಜಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್-01
2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ಮಾರಣ್ಣ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ, ಮೈಸೂರು

ಇಂದ

ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್ S/O ಜಯರಾಮು
ವಯಸ್ಸು :- 30
T. NO :- 4442
2800, ರಾಜೀವ್ ನಗರ
3ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಮುಡಿಗಾರ ಸರ್ಕಲ್
ಮೈಸೂರು

ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್ ಆದ ನಾನು CCC-1 ನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 2/12/2015 ರಿಂದ MD ಮೆಷಿನ್ ಆಪರೇಟರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 24/3/18 ರಂದು ನಾನು ರೂಢ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಿದ್ದು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಜೆ ಸರಿಸುಮಾರು 4.30ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ Checking ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಆದ ಉಮೇಶ್‌ರವರು ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ತುರ್ತಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ 25/3/18 ರಂದು ಭಾನುವಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ O.T ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.R ರವರು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇತರೆ

[redacted]

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಂಬುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಸ್ವತಃ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲರಾಗಿದ್ದರೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಸಭ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ :- 9/7/18

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

Naveen Kumar

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 9/7/18

Summary 10

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್. N
ರಾಸಿಬಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್-01
2/A-1, ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಏರಿಯಾ ಮೇನ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ, ಮೈಸೂರು

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R
T no - 3879
Dispatch Helper
CCC-1 ವಿಭಾಗ
ಮೈಸೂರು.

ವಿಷಯ :- ದಿನಾಂಕ 5/7/18 ರಂದು ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದ ಇವರಲ್ಲಿ ಇವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಿನಾಂಕ 5/7/18 ರಂದು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ನನ್ನನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 8 ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಉಮೇಶ್ ಅವರ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ?

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನ್ ಸಕ್ರಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ ಇವರ ತಾವು ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಮಗ್ರ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 9 :- ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಬಗ್ಗೆ ಯಾ ಕಾರಣದಿಂದ ದ್ವೇಷವಿದೆ?

ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನಾನು ಬರೆದ 2 ಉತ್ತರಗಳಿಗೂ ನೀಡಿ 11 ಅಂಕಗಳು ಲೇಬರ್ ಯೂನಿಯನಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಪ್ರೇರಿತ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ದ್ವೇಷದಿಂದ ಅಂಕ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಲಕ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಭಾಷಾಂತರಕಾರರ ಮುಖಾಂತರ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದ ಮಾಡಿ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡುವುದು ತುಂಬ ತಡ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಮತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ನನಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನೈಸರ್ಗಿಕ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ದಿನಾಂಕ 5/7/18 ರಂದು ನಡೆದಿರುವ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 8 ಮತ್ತು 9 ಕ್ಕೆ ನಾನು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನನಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಮಾಡಿ ನನಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ :- 9/7/18

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ. R

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 05.07.2018, the enquiry continued 09.07.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

For Chief Examination of Naveen Kumar (TK NO 4442, MD Machine Operator) DW1 statement of defense evidence letter submitted by CSE and no Chief examination.

Cross Examination of DW1 Naveen Kumar (4442, MD Machine Operator) by PO:

Q1: From when you are working in Carnival Clothing Company and what is your nature of work?

A: From last 3 years working as MD Machine Operator.

Q2: As per your statement Srinivasa not used any bad words on Umesh , but why Umesh Has given Complaint against Srinivasa?

A: Because of personal grudge.

EO PO DW1 CSE

9/7/18

1.10 PM

[redacted]

Q3: do you know why Umesh Has grudges on Srinivasa?

A: Earlier they were good but last 6 months Umesh has grudge on Srinivasa.

Q4: For which reasons Umesh has grudge on Srinivasa from last 6 months?

A: During working hours Srinivas always talk to finishing workers because that reason Umesh is telling about srinivas to finishing workers not to listen his words because he is bad, he is not good human being.

Q5: Do you know why this enquiry is going?

A: on 24.03 2018 Saturday morning 11 o clock Umesh has taken OT signature, but after that 4.30 HRD announced as com off, Srinivasa asked morning we signed for OT slip but why HRD is announcing as Com off, for that srinivasa fought with Umesh and Umesh Pushed Srinivasa and used bad words which I can't tell .

Q6: Why Srinivasa not given complaint against Umesh on that day to HRD?

A: Srinivasa do not have confidence on HRD and Management.

Q7: Srinivasa had given statement saying that he was a member of Union, that's why Umesh has grudge on me, do you agree?

A: Yes he is a active union member.

Q8: As you said Srinivasa is member of Union how do you know?

A: I am also union member that's why I know he is a member of Union.

Cross Examination is concluded by PO.

NO Re examination.

EO PO DW1 CSE CE

[redacted]

For defense evidence is adjourned to 13.07.2018 at 11.30 A.M at the same venue Carnival Clothing Company-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE and PO. The PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

UP
9/7/18
1.10 PM

EO PO DW1 CSE CE

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 13/7/18

Summary II

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ. N
[illegible] [illegible] - [illegible] -01
#-2/A-1, 2ನೇ ಮೇನ್, [illegible] ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ , ಮೈಸೂರು.

ಇಂದ

ಸತೀಶ್ .R s/o ರಂಗಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು :- 35
T.No :- 4042
#-14/82 [illegible] ಬೀದಿ
[illegible], ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾ॥, ಚಾಮರಾಜನಗರ

ಸತೀಶ್ ಆದ ನಾನು CCC-1 ನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 1/8/2014 ರಿಂದ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 24/3/18 ರಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 4.30ರ ಸಮಯ Checking ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಆದ ಲೋಕೇಶ್‌ರವರು ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ತುರ್ತಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ 25/3/18 ಭಾನುವಾರ ರಜಾ ದಿನದಂದು O.T ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R ರವರು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಆದೇಶ ಪತ್ರ [illegible] ಇರದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಲಿಖಿತ [illegible]

ಅಪ್ಪೇಟಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ ೦ಲತೆ ಮಾತುರತೆ ಪ್ರಧಾನ ವಿಂದನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.
ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಅವರಿಕರವರನ್ನು ಪ್ರಮಾಣ್ಯ ಕುಟ್ಟ್ಯದ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ,
ಇಂಬದು ಸತ್ಯ್ಕ್ಯ ದಾರವಾದ ಮಾತು. ನಿಜ್ಜು ಪ್ರಶಂಸಿಯಾಗಿಯುತ್ತದೆ.
ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಇನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ನಿತ್ಯಯಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ ನಿವಶಮಾಡಿಕೊಂಡ
ಬರುತ್ತಾರೆ

ದಿನಾಂಕ :- 13/7/18
ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು.

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಸತೀಶ R

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY, -I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 09.07.2018, the enquiry continued 13.07.2018 at 11.30 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

<u>Examination in chief of Mr. Sathish DW2 by CSE</u>

My name is Mr. Sathish R. I have been working in CCC-1 Mysore from 4 years. I know Mr. Srninvasa CSE who is working with me in Dispatch Section as Dispatch helper. I am filing my written statement dated 13.07.2018 in two pages. The same may be taken as my evidence in the enquiry. This is taken on record and marked as Annexure -9, Copy given to PO.

Examination in chief of DW2 concluded.

<u>Cross examination of DW2</u>

Q1: Your Token No. and Designation?

A: My Token Number is 4042 and designation is Dispatch Helper.

UP

13/7/18

EO PO CSE 1.20 PM DW2 CE

[redacted]

Q2: Since how long you know the CSE?

A: From 4 years.

Q3: Are you a member of the Union?

A: Yes.

Q4: Whether management is aware that CSE and yourself are in the Union?

A: YES.

Q5: Have you submitted any letter or document to management that you are a member in the Union?

A: NO, we are not given any letter to Management.

Q6: Do you know what the allegation against the CSE is?

A: YES.

Q7: when HR has announced Com-off & what was the date & time of alleged incident?

A: 24.03.2018 HRD announced as com off at 5.00 pm, I asked Umesh morning at 11.A.M you have taken signature for OT on 25.03.2018 but HR is announcing Comp off, then I went to batch, after that Srinivasa went and asked Umesh about the same on 24.03.18 at 4.30 P.M Umesh used bad words to Srinivasa and pushed him.

Q 8: Why Srinivasa not given complaint against Umesh to HRD?

A. He doesn't have confidence on HRD/Management.

Q9: Why Srinivasa do not have confidence on HRD / Management?

A. Because whatever we complaint to HR/ management, they will not take any action.

UP
13/7/18
1.20 PM

EO PO CSE DW2 CE

[redacted]

Q11. I put it to you that you do not know about what allegation is made against the CSE and you have come and given false evidence in support of CSE to save him from the charges?

A: No, whatever I have given in my statement is true.

The CSE is advised to produce DW3 after the cross examination of DW2 in the next sitting of enquiry.

The enquiry is adjourned to 16.07.2018 at 11.30AM for continue of Cross examination of DW2 at the same place. Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE. A copy of today's enquiry is provided to both the parties. PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

EO PO CSE DW2 CE

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 16/7/18 Summary 12

ಗೆ

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ. ಬಿ
ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್ -01
#2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ಬಂಗ್ಲಾ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ್, ಮೈಸೂರು

ಇಂದ

ಶ್ರೀಧರ್ s/o ರಾಮಕೃಷ್ಣ
ವಯಸ್ಸು :- 40
T.No :- 3950
#: 290, ನಾರ್ತ್ ಸ್ಟ್ರೀಟ್, ಎನ್.ಆರ್. ಮೊಹಲ್ಲಾ
ಮೈಸೂರು.

ಶ್ರೀಧರ್ ಆದ ನಾನು CCC-1 ನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 21/1/2014 ರಿಂದ ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಹೆಲ್ಪರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 24/3/18 ರಂದು ನಾನು ಕೂಡ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಜೆ ಸರಿಸುಮಾರು 4.30ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ checking ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್ ಆದ ಉಮೇಶ್‌ರವರು ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ತುರ್ತಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ 25/3/18 ಭಾನುವಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ O.T ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R ರವರು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇತರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಯುತ ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು

[redacted]

ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಮಾತುಕತೆ ಪ್ರಥಮಾ ನಿಂದನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರ ಕಾಲರ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಅಶ್ಲೀಲವಾದ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಾದ ·ತಲೆಹಿಡುಕ, ಸೂಳೆಮಗನೇ, ಬೋಳಿಮಗನ ಜೋರಾಗಿ ಬಾ ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದೆಲ್ಲ ನಿಂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರ-ವರು ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು ಸ್ವಯ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರ ಶಿಷ್ಯ ವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾ

ದಿನಾಂಕ :- 16/7/18
ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

ಶ್ರೀಧರ

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 13.07.2018, the enquiry continued 16.07.2018 at 11.45 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

Cross examination of DW2 by PO continues.

Q11: Do you have any grudge between you and Umesh and why?

A: Earlier days we don't have any grudge between us but last 2 years onwards I do have grudge on Umesh because I am a Union Member.

Q12: As per your witness statement Srinivas not done any mistake and not given complaint to HR or Management because he doesn't have any relevant proof with him, and your statement is totally falls. What you say on this?

A: No, but what I have seen I have given in my witness statement.

Cross examination of DW2 concluded.

UP

16/7/18

2.10 PM

EO PO CSE CE DW2

[redacted]

Re examination of DW2 by CSE

Q1: Did Management ask you any documents for being a union Member?

A: No.

Q2: As per your statement Management knows you are a union member how?

A: HR Manager and other have seen me in outside union members meeting.

Q3: Do you know the timing during HR announcement and the incident happened Umesh and Srinivas?

A: No

Re examination of DW2 concluded. Witness discharged.

DW2

Examination in chief of Mr. Sridhar, DW3 by CSE

My Name is Mr. Sridhar. I have been working in Carnival Clothing Company-1 as Packing Helper since 4.5 years. I know Mr. Srinivasha CSE who is working with me in CCC-1. I am filing my written statement dated 16.07.2018 in 2 pages. The same may be taken as my evidence in the enquiry. This is taken on record and marked as Annexure- 10. Copy given to PO.

Examination in chief of DW3 concluded.

Cross examination of DW3 by PO

Q1. What is your Token Number and Designation?

A: My Token No 3950 and my designation is Packing Helper.

Q2: Since how long you know the CSE?

A: From 4.5 years I know srinivasa.

EO PO CSE 16/7/18 2.10 PM CE DW3

[redacted]

Q3: Do you know the content of the witness statement?

A: yes I know but I don't know reading somebody has to read and tell.

Q4: Are you a member of the Union?

A: Yes

Q5. Did you not know him earlier to the above date?

A: yes I know.

Q6: When did this incident happen?

A: 24.03.2018, evening 4.30 pm.

Q7: Have you seen the Charge Sheet issued to CSE?

A: No,

Q8: Where did galata take place, between whom and what was the date & time of alleged incident?

A: Inside the finishing Section. Umesh and Srinivasa. On 24.03.2018 evening 4.30.

Q9: I put it to you that whatever you have stated in your statement are false. What do you say?

A: no it is true.

Q10: I put it to you that CSE has beaten Mr.Umesh on 24.03.2018 and used bad words What do you say?

A: No, Srinivas not done anything

Cross examination of DW3 concluded. No re-examination. Witness discharged.

16/7/18

EO PO CSE 9.10 PM CE DW3

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 19/7/18

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಶ್ರೀಮಂಜುನಾಥ. N
ರಾನಿಕಮಲ್ ಕ್ಲಚ್ ಕಂಪನಿ - ಯೂನಿಟ್-01
#2/A-1, ಚಿಕ್ಕ ಹೆಗ್ಗಡೆ ರೋಡ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ್, ಮೈಸೂರು

ಇಂದ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R
T.NO - 3879
Dispatch Helper
CCC-1 ವಿಭಾಗ

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ ದಾಖಲೆ ಪಟ್ಟಿ

ದಾಖಲೆ ಪಟ್ಟಿ 01 :- ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಉಮೇಶ್‌ರವರ ವಿರುದ್ಧ ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನ ಪ್ರತಿ

ದಾಖಲೆ ಪಟ್ಟಿ 02 :- ಸ್ವೀಕೃತಿ/Acknowledgement

ದಾಖಲೆ ಪಟ್ಟಿ 03 :- ಮೆಡಿಕಲ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್

ದಾಖಲೆ ಪಟ್ಟಿ 04 :- ಸ್ಕ್ಯಾನಿಂಗ್ ರಿಪೋರ್ಟ್

ಈ ಮೇಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಜರುಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ

Recived the copy
19/7/2018

ಸ್ಥಳ :- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ :- 19/7/18

ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R

[redacted]

PROCEEDINGS OF ENQUIRY INTO CERTAIN CHARGES LEVELED AGAINEST Mr. SRINIVAS.R, T.NO. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015 VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

Further to proceedings dated 13.07.2018, the enquiry continued 16.07.2018 at 11.45 AM at M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, No.2A- 1, CHIKKVEERANNA ROAD CROSS, BANNIMANTAPA EXTENSION, MYSORE-570015

Present

1. Mr. Manjunatha.N. - Enquiry officer (EO)

2. Mr. Srinivasha. R- Charge Sheeted Employee (CSE)

3. Mr. Shankar - Presenting Officer

The CSE has brought Mrs. Vasanathakumari co-employee to assist him in the enquiry.

<u>Cross examination of DW2 by PO continues.</u>

Q11: Do you have any grudge between you and Umesh and why?

A: Earlier days we don't have any grudge between us but last 2 years onwards I do have grudge on Umesh because I am a Union Member.

Q12: As per your witness statement Srinivas not done any mistake and not given complaint to HR or Management because he doesn't have any relevant proof with him, and your statement is totally falls. What you say on this?

A: No, but what I have seen I have given in my witness statement.

Cross examination of DW2 concluded.

16/7/18 2.10 PM

EO PO CSE CE DW2

[redacted]

Re examination of DW2 by CSE

Q1: Did Management ask you any documents for being a union Member?

A: No.

Q2: As per your statement Management knows you are a union member how?

A: HR Manager and other have seen me in outside union members meeting.

Q3: Do you know the timing during HR announcement and the incident happened Umesh and Srinivas?

A: No

Re examination of DW2 concluded. Witness discharged.

DW2

<u>Examination in chief of Mr. Sridhar, DW3 by CSE</u>

My Name is Mr. Sridhar. I have been working in Carnival Clothing Company-1 as Packing Helper since 4.5 years. I know Mr. Srinivasha CSE who is working with me in CCC-1. I am filing my written statement dated 16.07.2018 in 2 pages. The same may be taken as my evidence in the enquiry. This is taken on record and marked as Annexure- 10. Copy given to PO.

Examination in chief of DW3 concluded.

Cross examination of DW3 by PO

Q1. What is your Token Number and Designation?

A: My Token No 3950 and my designation is Packing Helper.

Q2: Since how long you know the CSE?

A: From 4.5 years I know srinivasa.

16/7/18 2.10 PM

EO PO CSE CE DW3

[redacted]

Q3: Do you know the content of the witness statement?

A: yes I know but I don't know reading somebody has to read and tell.

Q4: Are you a member of the Union?

A: Yes

Q5. Did you not know him earlier to the above date?

A: yes I know.

Q6: When did this incident happen?

A: 24.03.2018, evening 4.30 pm.

Q7: Have you seen the Charge Sheet issued to CSE?

A: No,

Q8: Where did galata take place, between whom and what was the date & time of alleged incident?

A: Inside the finishing Section. Umesh and Srinivasa. On 24.03.2018 evening 4.30.

Q9: I put it to you that whatever you have stated in your statement are false. What do you say?

A: no it is true.

Q10: I put it to you that CSE has beaten Mr.Umesh on 24.03.2018 and used bad words What do you say?

A: No, Srinivas not done anything

Cross examination of DW3 concluded. No re-examination. Witness discharged.

EO PO UP 16/7/18 CSE 9.10 PM CE DW3

[redacted]

The CSE stated that he has concluded his defence evidence and does not want to produce any more witnesses and the witness whom he has named in the list. He stated he has already produced documents and has no documents to produce and closes his defence evidence. The PO stated that he has no separate oral or written arguments to submit and he relies on the evidence lead before the enquiry. The CSE is given opportunity to submit his arguments in writing. He may send his written arguments and documents if any to Enquiry Officer with a copy to PO, at the following address under Regd.Post within a weeks' time from today.

Manjunath.N
Gokaldas Exports Ltd
No.16/2, residency road
Bangalore-560025

On consent of both the parties the proceedings of enquiry are concluded.

Read over and explained in Kannada and copies provided to CSE. A copy of today's enquiry is provided to both the parties. PO is informed to get the proceedings translated to Kannada and the Kannada version of translated script of today's proceedings may be given by hand to dully acknowledge by CSE.

16/7/18

E O PO CSE 2.10 PM CE

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)

No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Summary 1

SHOWCAUSE 2

SHOWCAUSE NOTICE

20ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2018

<u>ನೋಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆಯ ಮೂಲಕ ತಲುಪೊಪ್ಪಿಗೆ</u>

ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಆರ್.
ಉದ್ಯೋಗಿ ಸಂಕೇತ ಸಂಖ್ಯೆ: 3879
ರವಾನೆ ಗುಮಾಸ್ತರ ಸಹಾಯಕರು.

<u>ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ತೀವ್ರಕ್ರಮದ ತಿಳುವಳಿಕೆ</u>

ತೀವ್ರತರ ಮತ್ತು ಅತಿಯಾದ ದುರ್ನಡತೆಯ ಕಾರಣ, ದಿನಾಂಕ 14/04/2018ರ ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ನೀವು ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅದು ವಿಚಾರಣೆಯ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ಇತ್ತು ಮತ್ತು ಅತೃಪ್ತದಾಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಅಂತೆಯೇ, ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ, ನ್ಯಾಯವಾಗಿ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು, 'ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ'ಯೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಮತ್ತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಅವರು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ನಿಮಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, 'ಸ್ವಭಾವ ಸಿದ್ಧ ನ್ಯಾಯ' ತತ್ವ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಿಸುವ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೀವು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಮತ್ತು, ಈ ಕಾರಣದಿಂದ, ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು, ತಾವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಆಢಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ, ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ, ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, 'ಸ್ವಭಾವ ಸಿದ್ಧ ನ್ಯಾಯ' ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆ; ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಉಪಬಂಧದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು, ಅತಿ ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿ, ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕಂಡು ಹಿಡಿದ ಅಂಶಗಳು, ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿಸಿರುವ ಅರೋಪಗಳನ್ನು, ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧವೇ ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿವೆ. ಹೀಗೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕಂಡುಹಿಡಿದ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಹಮತಿಸುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತ

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

ಮಂಡಳಿಗೆ ಆರೋಪಗಳ ತೀವ್ರತೆ ಮತ್ತು ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತರಹದ, ಆರೋಪದ ತೀಕ್ಷ್ಣತೆ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಸಂರ್ಭಗಳಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ, ಗುರುತರವಾದ ದಂಡವನ್ನು, ಅಂದರೆ, 'ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ' ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದೆ.

ಈಗ, ನಿಮ್ಮನ್ನು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸೇವೆಯಿಂದ ಏಕೆ ವಜಾ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವರಿಸಲು, ನಿಮಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯು, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು, ಈ 'ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ಆದೇಶ' ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ತಲುಪಬೇಕು; ವಿಫಲವಾದಲ್ಲಿ, ನಿಮ್ಮಿಂದ ವಿವರಣೆಯು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ, ನಿಮಗೆ ಏನನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೆ, ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೊಂದಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ, ವರದಿಯ (ಅವರು ಕಂಡುಕೊಂಡಿರುವ ಅಂಶಗಳೊಡನೆ) ಪ್ರತಿಯನ್ನು, ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಗಾಗಿ.

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ
ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಹೆಚ್. ಆರ್.

Showcause notice

[redacted]

Available in English

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್. ರವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನ

ಸಂಖ್ಯೆ 16/2, ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು – 560025.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಆರ್. – ಉದ್ಯೋಗಿ ಸಂಕೇತ ಸಂಖ್ಯೆ 3879, ರವಾನೆ ಗುಮಾಸ್ತರ ಸಹಾಯಕ, ಮೆ॥ ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ–1, –14/04/2018ರ ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿ ನೋಡಿ – ರವರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಧಿಸಿರುವ ಆರೋಪಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಿತು.

1. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ಅವರ ಪತ್ರ 14/04/2018, ಅನುಬಂಧ–1ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವಂತೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ವಿರುದ್ಧ ವಿಧಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ('ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿ ದಿನಾಂಕ 14/04/2018 ನೋಡಿ.') ವಿಚಾರಿಸಲು ನನ್ನನ್ನು 'ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ'ಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿದೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದೆ; ದಿನಾಂಕ 17/04/2018, ಅನುಬಂಧ–2 ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 19/04/2018ರಂದು, ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2ಗಂಟೆಗೆ, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಿದೆನು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ, ವಿಚಾರಣೆಯು, ಅನೇಕ ಉಪವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು ಮತ್ತು 16/07/2018ರಂದು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು.

2. 26/04/2018ರಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ದೋಷಾರೋಪಿ ಉದ್ಯೋಗಿಯು (ಸಿ.ಎಸ್.ಇ), ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿ, ದಾಖಲಿಸುವುದನ್ನು ಆಂಗ್ಲಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆನು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಓದಿ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ದಿನದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಗೆ, ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಅಂದಿನ ದಿನ ನಡೆದ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ, ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರ್ಜುಮೆ ಮಾಡಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಗೆ ನೀಡಿ, ಅಂಗೀಕಾರ ರಸೀತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

3. 03/05/2018ರಂದು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ (ಪಿ.ಒ), ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು:

ಎ) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್ (ಟಿ.ಸಂ.3294)
ಬಿ) ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್ ಬಿ. (ಟಿ.ಸಂ.4589)
ಸಿ) ಶ್ರೀಮತಿ ಅಸ್ಮಾ ಅಮೀನ್ (ಟಿ.ಸಂ.4015)
ಡಿ) ಶ್ರೀಮತಿ ಶೋಭ (ಟಿ.ಸಂ.3076)

ಮೇಲಿನ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು:–

ಎ) ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ
ಬಿ) ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಂದ ಪಡೆದ ದೂರಿನ ಪತ್ರ, ದಿನಾಂಕ 28–03–2018
ಸಿ) ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್‌ರವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರಿನ ಪತ್ರ, ದಿನಾಂಕ 28/03/2018
ಡಿ) ಶ್ರೀಮತಿ ಅಸ್ಮಾ ಅಮೀನ್‌ರವರಿಂದ ಪಡೆದ ದೂರು ಪತ್ರ, ದಿನಾಂಕ 28/03/2018

True Copy

[redacted]

ಇ) ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ತೀವ್ರಕ್ರಮ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ, ದಿನಾಂಕ 03/04/2018

ಎಫ್) ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್. ರವರಿಂದ ಪಡೆದ ಉತ್ತರ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿ, ದಿನಾಂಕ 04/04/2018

ಜಿ) ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿ, ದಿನಾಂಕ 14/04/2018, – ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ

ಹೆಚ್) ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ನೇಮಕ, ದಿನಾಂಕ 23/04/2018

ಐ) ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ನೇಮಕ, ದಿನಾಂಕ 23/04/2018.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು.

4. 14/04/2018ರಂದು, ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ–1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ತಾನು ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮತ್ತು ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯ ಕನ್ನಡ ತರ್ಜುಮೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಓದಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪವನ್ನು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ದೋಷಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಅವುಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದರು.

5. 03/05/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ.ಇ.ಯು, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು, ತನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಜರಾದರು. 24/04/2018ರಂದು ಅವರಿಗೆ, ತಾನು ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಾಗಿ, ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, 03/05/2018ರಂದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎಸ.ಇ.ಯು, ತನ್ನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತಾನೇ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ತನಗೆ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಶ್ರೀ ಉಮೇಶ, ಪರೀಕ್ಷಿಸುವ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ಮೊದಲ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ (ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1) ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದರು. ಆ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1, ತಾನು ಮೆ॥ ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯ–1, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ; ತಾನು ಕಂಪನಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕನಾಗಿ ಸೇರಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಹಂಗಾಮಿ ಮುಕ್ತಾಯಕಾರ (ಫಿನಿಷಿಂಗ್ ಇನ್ ಚಾರ್ಜ್) ಆಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯನ್ನು ಅದೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮೆ॥ ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ–1ರಲ್ಲಿ ರವಾನೆ ಗುಮಾಸ್ತರ ಸಹಾಯಕನಾಗಿ, ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ತಮಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ದ್ವೇಷವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು.

6. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1 ಹೇಳಿದರು – ಘಟನೆಯ ದಿನ, ಅಂದರೆ 24/03/2018ರಂದು ತಾನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ದಿನದ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆ ಘಟನೆಯು, ಸಾಯಂಕಾಲ 4.30 ಸುಮಾರಿಗೆ ನಡೆಯಿತು. ಅಂದು, ತಾನು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ (ಒ.ಟಿ.), ಭಾನುವಾರ, 25ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2018ರಂದು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ; ಕಾರಣ ತುರ್ತಾಗಿ ಸರಂಜಾಮನ್ನು ತುಂಬಬೇಕಾಗಿದೆ, ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದರು, – ಹೆಚ್. ಆರ್. ವಿಭಾಗದವರು, ನಂತರ ಪೂರಕ ರಜೆಯನ್ನು ಭಾನುವಾರದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದು, ಮತ್ತು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಕೆಲಸಗಾರರು ಒ.ಟಿ. ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವರು, ಪೂರಕ ರಜೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆಸಿ, ಉಮೇಶ್ ಹೇಳಿದರು – ಅವರು ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು, ಉಮೇಶ್ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ, ದಿಕ್ಕು ತಪ್ಪಿಸಿದರು; ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಒ.ಟಿ. ಭತ್ಯೆಯ ಬದಲು, ಅವರಿಷ್ಟದಂತೆ ಕೇವಲ ಪೂರಕ ರಜೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಉಮೇಶ್, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾಗ, ಶ್ರೀನಿವಾಸರು, ಉಮೇಶರ ಅಂಗಿಯ ಕತ್ತಿನಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು, ಕೆಟ್ಟ ಮತ್ತು ಕೀಳು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬೈದರು – " ತಲೆಹಿಡುಕ ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಕಳು, ಯಾವನೂ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ, ಅಜನ್ಮನ್ ಮಕ್ಕಳು, ನಿನ್ನನ್ನು , 5–30 ಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಬಾ, ನಿನಗೆ ಇಂದು ಈಡುಗಾಯಿ

True Copy

[redacted]

ಕಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ನಿನ್ನನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಪಿ.ಎಮ್. ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಮ್. ಕೂಡ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವನನ್ನು ತಳ್ಳಿದರು. ಸಾಯಂಕಾಲ 5–30ರ ನಂತರ, ಮಗನೆ ಹೊರಗೆ ಬಾ, ನಿನಗೆ ಹೊರಗಡೆ ಐತೆ ಬಾ ಎಂದು ಬೆದರಿಸಿದರು. ಅವರು ಹೆದರಿ, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು, ತನ್ನ ದೂರು 28/03/2018ರಂದು ಸಹಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ದೂರು ಪತ್ರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದರು. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ, ದೂರನ್ನು ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1, ಆ ದಿನ ನಡೆದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಲಿಖಿತ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅವರನ್ನು ದೂಷಿಸಿದ ನಂತರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಹೊರ ಹೋದರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಲಿಖಿತ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡಲು, ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆಂದು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1 ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಆರಕ್ಷಕರು, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರನ್ನು ಕರೆದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1, ಆರಕ್ಷಕರಿಗೆ 24/03/2018ರ ಘಟನೆಯನ್ನು, ತಾನು ಹೆಚ್. ಆರ್. ಗೆ ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಬೇಕಾದರೆ ಆರಕ್ಷಕರು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಇತರ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ಇದುವರೆವಿಗೂ, ಆರಕ್ಷಕರು, ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಉಮೇಶ್ ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿ, ಅದು ವಿಷಯಾಂತರ ಮಾಡಲು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ತಪ್ಪಾಗಿ ನೀಡಿದ ದೂರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿಗೆ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಯಿತು.

7. ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ತಾನು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮರು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಹೆಚ್. ಆರ್.ಗೆ ಯಾವುದೇ ದೂರನ್ನು ಕೊಡದೆ, ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ತಿರುಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನೇರವಾಗಿ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಆರೋಪಿಸಿದರು.

8. 14/05/2018, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು – ದಿ.07/05/2018ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ದಾಖಲೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. 19/04/2018ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ತಾನು ಹೊರಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾದ ರಾಜು ಎಂಬಾತನ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು, ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಯಾವುದೇ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ರಾಜು, ಹೊರಗಿನವರಾದ್ದರಿಂದ, ಅವರನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿಸಿದರು.

9. ಪರೀಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ನನಗೆ ತಿಳಿಯಿತು, ಏನೆಂದರೆ – ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶ, ಖಂಡ 22.5, ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ : ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು, ಅವರು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಹೇಳಿದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಸೂಚಿಸಿದ, ರಾಜುವಿನ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು, ಅವರು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಉದ್ಯೋಗಿಯಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಪು ನೀಡಿದೆನು. ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಯಾರಾದರೂ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಮನವೊಲಿಸಲಾಯಿತು.

True copy

[redacted]

10. ಇನ್ನು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶ, ಖಂಡ 22.4ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಿ.ಎಸ.ಇ.ಗೆ ವಿವರಿಸಿದೆನು.

11. 22/05/2018ರಂದು ನಡೆದ, ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಮಾಡಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಮಂಡನೆಯನ್ನು ದಾಖಲೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರವರ ವಿಮೋಚನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾನು ಅವರನ್ನು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಇನ್ನೊಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಇದಕ್ಕೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಖಂಡಿಸಿ, ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಈಗ ಮತ್ತೆ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರನ್ನು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದರು. ಆದರೂ ಕೂಡ, ನಾನು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರನ್ನು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರವರ ವಿಮೋಚನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿದೆನು.

12. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು, ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರ – ದರ್ಜಿ, ಹೊಲಿಗೆ ವಿಭಾಗ, ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ – ಸಹಾಯ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು, ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಮೊದಲಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಾಗ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿ, ವಿಚಾರಣೆಯಾಗುವಾಗ, ಸಹಾಯ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ (ಇ.ಒ.), ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರಿಗೆ, ಅವರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದರು.

13. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಕರೆಸಿ, ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆಗ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1 ಹೇಳಿದರು – ಆ ಘಟನೆಯ ದಿನ, 24/03/2018ರಂದು, ಸಾಯಂಕಾಲ 4–30ಕ್ಕೆ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರವರಿಗೆ ಅವರ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ/ಉತ್ಪಾದನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ), ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ, ಭಾನುವಾರ, ಅಂದರೆ, 25/03/2018ರಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಹೆಚ್. ಆರ್. ವಿಭಾಗವುಮ ಭಾನುವಾರದ ಪೂರಕ ರಜೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಪ್ರಕಟಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರೇ, ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು:– ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ತಾನು ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಸಿ.ಎಸ.ಇ.ಯು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ವಿವರಣೆ ನೀಡಿದರು. ಅವರ ಲಿಖಿತ ದೂರಿನಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1, ಈ ದುರ್ಘಟನೆ ನಡೆದಾಗ, ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರಿದ್ದು, ಘಟನೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಸತ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮುಗಿಸಿದರು.

14. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ್‌ರವರನ್ನು, ಎರಡನೆಯ ಸಾಕ್ಷಿ (ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-2)ಯನ್ನಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-2ರವರು, ಎಮ್.ಡಿ.ಯಂತ್ರದ ಕೆಲಸಗಾರರಾಗಿದ್ದವರು. 24/03/2018ರ ಸಂಜೆ 4–30ರಿಂದ 4–45ರ ಒಳಗೆ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ದಿನ ನಾಳೆ (ಭಾನುವಾರ) ಎಂದು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು, ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ, ಅದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವಲ್ಲ, ಅದರ ಬದಲು ಪೂರಕ ದಿನವನ್ನಾಗಿ ಭಾವಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದರು. ಇದಾದ ಮೇಲೆ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1, ಉತ್ಪಾದನಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಇಲ್ಲ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೂ, ಅದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ದಿನ(ಒ.ಟಿ.) ಮತ್ತು

True copy

[redacted]

ಪೂರಕ ರಜೆಗೆ ಅರ್ಹವಾದ ದಿನವಲ್ಲ ಎಂದು ದೃಢಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ, 'ಹೊರಗೆ ಬಾ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವೆ' ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದರು. ಕೊನೆಗೆ, ಅವರುಗಳು (ಸಿದ್ದೇಗೌಡ, ಕೀರ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಂಜುನಾಥ ಬಿ.), ಉಮೇಶರವರೊಂದಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅವರನ್ನು, ಶನಿವಾರ ಸಂಜೆ, ಕಛೇರಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಮೇಲೆ, ಮನೆಗೆ ತಲುಪಿಸಿದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರು, ಈ ಘಟನೆಯ ನಂತರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು ತಮಗೆ ಕೆಟ್ಟ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬೈದು, ಹೊಡೆಯಲು ಬಂದರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ತಮಗೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯುವರೊಂದಿಗೆ ಯಾವ ಶತ್ರುತ್ವವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು, ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2, ತಾವು ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆಗೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

15. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದರು – ಘಟನೆ ನಡೆದ ದಿನದಂದು, ಅಂದರೆ, 24/03/2018ರಂದು, ತಾನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ದಿನದ ಪಾಳಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುದಾಗಿಯೂ, ತಾನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಗಲಾಟೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿಯೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರೂ ಕೂಡ, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ದಿನ 24/03/2018 ಎಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಖಚಿತಗೊಳಿಸಿದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮುಗಿಯಿತು.

16. 29/05/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಅವರು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2 ಮತ್ತು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ ಪಾಟೀಸವಾಲಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಅನುಮತಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಕಾರಣ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಸ್ವತಃ ತಾವೇ, 22/05/2018ರಂದು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ದಿನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು, ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು ಸಹಿ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ಅವರು ಲಿಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ದಿ.29/05/2018, ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತಕುಮಾರಿಯವರು, ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಮುಂದಿನ ಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

17. 04/06/2018ಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತಕುಮಾರಿಯವರೊಡನೆ ಹಾಜರಾದರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಅಸ್ಮಾ ಅಮ್ರೀನ್ ಅವರನ್ನು ಮೂರನೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ (ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3) ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು ಮತ್ತು ಅವರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದರು. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ತಾವು ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ 'ಪರೀಕ್ಷಕಿ' (ಚೆಕರ್)ಯಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯೇಮ ಅಂದರೆ ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ–1ರಲ್ಲಿ ರವಾನೆ ಗುಮಾಸ್ತ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ, ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು. ಉಮೇಶ್‌ರವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಶತ್ರುತ್ವ ಹೊಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

18. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಹೀಗಿತ್ತು:– 24/03/2018ರಂದು, ಅವರು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ, ದಿನದ ಪಾಳಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದರು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಘಟನೆಯು, ಸಾಯಂಕಾಲ, ಸರಿಸುಮಾರು 4–30 ಗಂಟೆಗೆ ನಡೆಯಿತು. ಅಂದು ಉಮೇಶ್, ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ, ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯು ತುರ್ತಾಗಿ ಸರಂಜಾಮನ್ನು ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ, ಭಾನುವಾರ ಅಂದರೆ 25ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2018ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ, ಪೂರಕ ರಜೆಯನ್ನೂ ಘೋಷಿಸಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು, ಆದರೆ, ಉಮೇಶ್‌ರವರು, ಆ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವಷ್ಟೆ, ಪೂರಕ ರಜೆಯು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಉಮೇಶ್, ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು, ಅವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಗಲಿಬಿಲಿಗೊಳಿಸಿದರು. ಮತ್ತು ಅದು ಕೇವಲ, ಪೂರಕ ರಜೆಗೆ ಅನುಕೂಲ, ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೂರಿದರು. ಉಮೇಶ್‌ರವರು, ಎಲ್ಲ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು, ಅವರುಗಳು, ಪೂರಕ ರಜೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ನಡುವೆ, ಯಾವುದನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ, ಅದನ್ನೇ ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆಗ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. ಉಮೇಶ್‌ರವರ ಅಂಗಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು, ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿದರು – ತಲೆ ಹಿಡುಕ

True copy

[redacted]

ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಕಳು, ಯಾವನು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ಅಜಾಮನ್ ಮಕ್ಕಳು, ನಿಮ್ಮಮ್ಮನ್, 5–30ರ ಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಬಾ, ನಿನಗೆ ಒಂದು ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆ, ಪಿ.ಎಮ್. ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಮ್. ಕೂಡ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ– ಮತ್ತು ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಉಮೇಶರನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಬೆದರಿಸಿದರು. ಅವರನ್ನು ಬೈದಮೇಲೆ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಹೊರಗೆ ಹೋದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ಮುಂದುವರೆಸಿ, ತಾವು ಲಿಖಿತ ದೂರುಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಅವರು ದೂರು ದಿ.28/03/2018ರಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ದಾಖಲೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಯಿತು.

19. 15/06/2018ರಂದು, ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಾದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ತಾವು ಅಳತೆ ಪರೀಕ್ಷಕಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಎಲ್ಲ ಬಟ್ಟೆಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 25/03/2018ರಂದು, ಪೂರಕ ರಜೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, 25/03/2018ರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪೂರಕ ರಜೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಇಷ್ಟಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುವುದಾಗಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ತಾವು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟರು, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಆದರೂ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರಿಗೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 19/06/2018ಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

20. 19/06/2018ರಂದು, ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಾದರು ಮತ್ತು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ದಾಖಲೆಯನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು – ತಮಗೆ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯ ವಿಚಾರಣಾ ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರತಿ ಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು 20 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಅಸ್ಮಾ ಅಮ್ರೀನ್ ರ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ 5/6/2018ರಂದೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅವರು 15/06/2018ರಂದು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಿದ್ದಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಬೇಕೇ ಎಂದು ತಡೆಯೊಡ್ಡಿದರು. ಮತ್ತೆ, ಮುಂದೂಡಿಕೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸಿದರು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಮತ್ತೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಅವಧಿಯನ್ನು 25/06/2018ರವರೆವಿಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

21. 25/06/2018ರಂದು, ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಶ್ರೀಮತಿ ವಸಂತ ಕುಮಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಾದರು ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರಿಂದ ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮುಂದುವರೆಯಿತು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ, ಪೂರಕ ರಜೆ ಘೋಷಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು ಮತ್ತು ಹೆಚ್. ಆರ್. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಘೋಷಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ಆ ಘಟನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ. ಸಂಜೆ 4–30ಕ್ಕೆ, ತಾವು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು ಅವಾಚ್ಯ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ, ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು ಬೆದರಿಸಿಲಸಲ್ಲ ಎಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು. ತಾವು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ತಾವು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಘಟನೆಗೆ ತಾವು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿ ಆಗಿದ್ದು, ತಾವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ವೇತನ, 25/03/2018ರಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ತಾವು ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಸುಳ್ಳು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು, ಅವರು ಅಲ್ಲಗಳೆದರು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮತ್ತೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರನ್ನು ಬಹಳ ಸಮಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದು,

True copy

[redacted]

ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕರೆಯುವುದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೂಡಿಕೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರು, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ಯವರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದೀರ್ಘಕಾಲ ನಾಲ್ಕು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಮಯಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಮತ್ತೆ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡುವುದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ಮರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯ ವತಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಇಲ್ಲದ್ದರಿಂದ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ, ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು 30/06/2018ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

22. 05/07/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಿದ್ದರು. ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು, 30/06/2018ರ ದಾಖಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಸಿ.ಎಸ್.ಸಿ. ಸ್ವಯಂ ಹೇಳಿಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಯಿತು. ನಂತರ, ಅವರೂ ಸಹ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು:

ಎ) ಶ್ರೀ ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್, ಕೆಲಸಗಾರ
ಬಿ) ಶ್ರೀ ಸತೀಶ, ಕೆಲಸಗಾರ
ಸಿ) ಶ್ರೀಧರ್ , ಕೆಲಸಗಾರ

23. 05/07/2018ರಂದು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ, ಸಿಎಸ್.ಇ.ಯವರನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ, ತಾನು ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ, ರವಾನೆ ಗುಮಾಸ್ತನ ಸಹಾಯಕನಾಗಿದ್ದು, ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಶ್ನೆ "ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇರುವ, 14/04/2018ರ ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ಆರೋಪಗಳು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿವೆಯೇ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿ" ಕೇಳಿದಾಗ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಇರುವ ಆರೋಪಗಳು ತಿಳಿದಿವೆಯೆಂದು, 24/03/2018ರ ಶನಿವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9–30 ಗಂಟೆಗೆ, ಉಮೇಶ್, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು, ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸಹಿಯನ್ನು, 25/03/2018ರ ಭಾನುವಾರದಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆದರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತು ಅದೇ ದಿನ ಸಂಜೆ 4 ಗಂಟೆಗೆ, ಹೆಚ್. ಆರ್., ಭಾನುವಾರದ ಕೆಲಸ, ಪೂರಕ ರಜೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಘೋಷಿಸಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರು, ಉಮೇಶ್–ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ನೀವು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ, ಈಗ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ ಪೂರಕ ರಜೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಉಮೇಶ್ ತನ್ನ ಅಂಗಿಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದರು. ತಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದೆ ಮತ್ತು ತನಗೆ (ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.) ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ, ಅಷ್ಟೇ. ಉಮೇಶರ ವಿರುದ್ಧ ದೂರಲಿಲ್ಲ. ತನಗೆ, ಉಮೇಶ್ ರವರು ಕೇವಲ ಆರು ತಿಂಗಳಿಂದ, ಅವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಾಗಿನಿಂದ ಪರಿಚಯವಷ್ಟೆ ತನಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ದ್ವೇಷವಿಲ್ಲ. ತಾನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸಕ್ರಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಉಮೇಶರನ್ನು ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಕೋಪ ಇದೆ ಎಂದು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಹೇಳಿದರು. ತಾನು ನೀಡಿದ ವಿವರಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸುಳ್ಳು ಮತ್ತು ಹುರುಳಿಲ್ಲದ್ದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮುಗಿಯಿತು.

24. 09/07/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಶ್ರೀ ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್ ಅವರನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ (ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–1), ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–1, ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದರು – ತಾನು ಸಿಸಿಸಿ–1ರಲ್ಲಿ ಕಳೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಮ್.ಡಿ.ಯಂತ್ರ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. 24/03/2018ರಂದು, ತಾನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಂದು, ಸಂಜೆ, ಸುಮಾರು 4–30 ಗಂಟೆಗೆ, ಪರೀಕ್ಷಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು (ಸೂಪರ್‌ವೈಸರ್), ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೂ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ, ಭಾನುವಾರ, 25ನೇ ಮಾರ್ಚ್

True copy

[redacted]

ಯಾವ ಉದ್ಯೋಗಿಯೊಂದಿಗೂ, 2018ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಆರ್.
ಅವರ ಉಮೇಶ್‌ರವರೊಂದಿಗೂ ಚರ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿದ್ದು,
ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಸುಳ್ಳು ಆಪಾದನೆಯಷ್ಟೆ.

25. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರನ್ನು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮಾಡಿದರು. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–1ರ ಹೇಳಿಕೆ ಹೀಗಿತ್ತು:– ತನ್ನ
ಟಿ.ಸಂಖ್ಯೆ4442, ಮತ್ತು ತಾನು ಸಿಸಿಸಿ–1ರಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 3 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಮ್.ಡಿ.ಯಂತ್ರ ನಿರ್ವಾಹಕನಾಗಿ
ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಉಮೇಶ್‌ರವರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮೇಲಿನ ಆಪಾದನೆ, ಸ್ವಂತ ದ್ವೇಷದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು, ಉಮೇಶ್
ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಇಬ್ಬರೂ ಒಳ್ಳೆಯವರೇ. ಆದರೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯಾವಾಗಲೂ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ
ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಉಮೇಶ್ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ರವರ ಮಾತುಗಳಿಗೆ ಕಿವಿಗೊಡಬೇಡಿ, ಅವರು
ಕೆಟ್ಟವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. 24/03/2018ರ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಿತು. ಶನಿವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11–00
ಗಂಟೆಗೆ, ಉಮೇಶ್ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಹಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಸಂಜೆ 4–30 ಗಂಟೆಗೆ ಪೂರಕ
ರಜೆಯನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದರು. ಆಗ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಪಡೆಯಲು ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವಲ್ಲ,
ಈಗೇಕೆ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ ಪೂರಕ ರಜೆ ಘೋಷಿಸಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್,
ಉಮೇಶ್‌ರವರ ಜೊತೆ ವಾಗ್ವಾದಕ್ಕಿಳಿದರು. ಉಮೇಶ್, ಶ್ರೀನಿವಾಸರನ್ನು ಕೆಟ್ಟ ಪದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು
ತಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಹೆಚ್. ಆರ್.ಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಹೆಚ್. ಆರ್.
ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಗೂ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸಕ್ರಿಯ
ಸದಸ್ಯನೆಂಬುದು ತಿಳಿದಿದೆ.

26. ನಂತರ, 13/07/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಶ್ರೀ ಸತೀಶ್‌ರವರನ್ನು ಎರಡನೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ
ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು (ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2). ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರು, ತಾನು ಸಿಸಿಸಿ–1, ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ
ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಅವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತು, ಅವರು ರವಾನೆ
ಗುಮಾಸ್ತರ ಸಹಾಯಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ತಮ್ಮ, 13/07/2018ರ ದಿನಾಂಕದ, ಎರಡು
ಪುಟಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ದಾಖಲೆಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು.

27. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2 , ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು – ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಈ ರೀತಿ ಇತ್ತು:–
ನನ್ನ ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 4042 ಮತ್ತು ನಾನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರನ್ನು 4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಲ್ಲೆ. ಅವರು ಕಾರ್ಮಿಕ
ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯ ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯ ಆಡಳಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ತಾನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯ ಎಂದು ಅವರು
ಯಾವ ಪತ್ರವನ್ನೂ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯ ಬಗೆಗಿನ ಆರೋಪ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ.
24/03/2018ರಂದು, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ, 5 ಗಂಟೆಗೆ ಪೂರಕ ರಜೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಘೋಷಿಸಿತು. ಅವರು
ಉಮೇಶರನ್ನು, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11 ಗಂಟೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ (25/03/2018ರಂದು)ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರು. ನಂತರ,
ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2 ಬ್ಯಾಚ್‌ಗೆ ಹೋದರು. ಅದಾದ ನಂತರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಹೋಗಿ, 24/03/2018ರಂದು, 4–
30ಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಆಗ ಉಮೇಶ್ ಕೆಟ್ಟ ಪದಗಳಿಂದ ಬೈದು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರನ್ನು ತಳ್ಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ
ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು, ಉಮೇಶ್ ವಿರುದ್ಧ ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆಗಾಗಲೀ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಾಗಲೀ, ದೂರು
ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರುಗಳ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೂ, ಹೆಚ್. ಆರ್. ಇಲಾಖೆ,
ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ, ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಜರುಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾವ ವಿಷಯವೂ ತಿಳಿಯದು, ಕೇವಲ
ಸಿ.ಎಸ್. ಇ.ಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಬಂದಿರುವೆ ಎಂಬ ಮಾತು ಸುಳ್ಳು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಬಳಿ, ಉಮೇಶ್ ವಿರುದ್ಧ,
ಹೆಚ್. ಆರ್. ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಪುರಾವೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅಸತ್ಯ ಮತ್ತು
ನಾನು, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2, ಕೇವಲ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಲು ಬಂದಿದ್ದೇನೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ
ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮುಗಿಯಿತು.

True copy

[redacted]

28. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮಾಡಿದರು. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2 ಹೇಳಿದರು – ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದು ತಿಳಿದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಹೊರಗೆ, ಅವರು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗುವುದನ್ನು, ಹೆಚ್. ಆರ್. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತನಗೆ ಯಾವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್. ಆರ್., ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಘೋಷಿಸಿದ್ದು ತಿಳಿಯದು ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮತ್ತು ಉಮೇಶ್ ನಡುವೆ ನಡೆದ ಸಂಘರ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯದು ಎಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2ರವರ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಮುಗಿಯಿತು.

29. 13/07/2018ರಂದು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಶ್ರೀ ಶ್ರೀದರ್‌ರವರನ್ನು, ಮೂರನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರು (ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–3). ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2, ತಾನು ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲೋತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ, ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಸಹಾಯಕನಾಗಿ, 4.5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ತನಗೆ, ಶ್ರೀನಿವಾಸರು ಪರಿಚಯ. ಅವರೂ ತಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ತನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು, 16/07/2018ರ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ, ಎರಡು ಪುಟಗಳಷ್ಟು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರು.

30. ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–3, ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು – ನನ್ನ ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ 3950 ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹುದ್ದೆ 'ಪ್ಯಾಕಿಂಗ್ ಸಹಾಯಕ'. ನಾನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸದಸ್ಯ ಮತ್ತು ಕಳೆದ 4.5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ನಾನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರನ್ನು ಬಲ್ಲೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ತಾನು ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತು, ಆದರೆ ನನಗೆ ಓದಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ, ದಯವಿಟ್ಟು ಓದಿ ಹೇಳಿ. ನಾನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರನ್ನು, ಘಟನೆಯ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೇ ತಿಳಿದವನಾಗಿದ್ದು, ಘಟನೆಯು, 24/03/2018, ಸಾಯಂಕಾಲ 4–30ಗಂಟೆಗೆ ಘಟಿಸಿತು. ತಾನು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಘಟನೆಯು ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯೊಳಗಡೆ, ಉಮೇಶ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ನಡುವೆ, 24/03/2018ರ ಸಂಜೆ 4–30ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯಿತು. ತಾನು ಹೇಳಿದ ಹೇಇಕೆ ಸುಳ್ಳು ಎಂಬ ಆರೋಪವನ್ನು ಅವರು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಉಮೇಶರನ್ನು ಹೊಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–3ರವರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಮುಗಿಯಿತು.

31. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ತಾನು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿ, ತಾನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನೂ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಾನು ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದು, ಇನ್ಯಾವ ಬೇರೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದರು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು, ತಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮೌಖಿಕ ಅಥವಾ ಲಿಖಿತ ವಾದವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರಿಗೆ, ತನ್ನ ವಾದವನ್ನು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ/ದಾಖಲೆಗಳಾಗಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು, – ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ, ಒಂದು ಪ್ರತಿಯ ಸಹಿತ – ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ, ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ 16/07/2018ರಂದು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಾದ ನಂತರ, ನನಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರಿಂದ ತಲುಪಿತು:

ಎ) ಉಮೇಶ್ ವಿರುದ್ಧ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು
ಬಿ) ದೂರಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪತ್ರ
ಸಿ) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ
ಡಿ) ಪರಿಶೀಲನಾ ವರದಿ.

True copy

[redacted]

32. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ, ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ, ಉಮೇಶ್ ವಿರುದ್ಧ ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ, ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿಚಾರಣೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ಸಲ್ಲಿಸಲಿಲ್ಲ; ಈ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ಕೇವಲ ದಾಖಲೆಗಳನಾಗಿ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು.

33. ತೀರ್ಮಾನಗಳು:- ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮತ್ತು ನನ್ನೆದುರು ಇಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ನಾನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. 14/04/2018ರ ದಿನಾಂಕದ, ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೆಟ್ಟ ನಡತೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳ ಆರೋಪವನ್ನು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳನ್ವಯ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು:-

ಎ) ಖಂಡ (XII (12)): ಉದ್ದೇಶಿತ ಅವಿಧೇಯತೆ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರೊಡನೆ ಸೇರಿ, ಮೇಲಧಿಕಾರಿಯ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗಿನ ಮತ್ತು ಸಕಾರಣವಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಅಥವಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಚಿತಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು.

ಬಿ) ಖಂಡ (XvIII (17)): ದಂಗೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಉಪದ್ರವಕಾರಿ ವರ್ತನೆಯನ್ನು, ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ತೋರುವುದು.

ಸಿ) ಖಂಡ (XvIII(25)): ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಟ್ಟಡದೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ, ಬೆದರಿಸುವುದು, ತೆಗಳುವುದು, ಯಾವುದೇ ಮೇಲಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಮಣ/ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಬೆದರಿಕೆ, ನಿಂದನೆ, ಆಕ್ರಮಣ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ.

ಡಿ) ಖಂಡ (XvIII(47)): ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಾರರ ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಪಾಯ ತರಬಹುದಾದ ನಡತೆ

ಇ)ಖಂಡ (XvIII (54)) : ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕ ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವುದು

ಎಫ್) ಖಂಡ (XvIII (58) ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಮೇಲೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು.

34. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯವರು, ತಾನು ಯಾವ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಡೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಉಮೇಶ್‌ರವರ ಅಂಗಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಎಳೆದಿಲ್ಲ, ಕೆಟ್ಟ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಬೈದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಮಂಜುನಾಥ, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-2ರವರು, ತಾವು ವಾಕ್ಕಲಹವನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಮತ್ತು ಉಮೇಶ್ (ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1)ರವರ ನಡುವೆ ನಡೆದಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ -ವಿಷಯ ಭಾನುವಾರದ ಕೆಲಸ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೆಲಸವೇ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ರಜೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದೇ ಎಂಬುದು. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು ಉಮೇಶರನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿ, ದೈಹಿಕವಾಗಿಯೂ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತ, ತಾವು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಬ್ಬರು ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು (ಸಿದ್ದೇಗೌಡ, ಕೀರ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಂಜುನಾಥ ಬಿ.), ಶನಿವಾರ ಸಂಜೆ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ. ಉಮೇಶರ ಜೊತೆ ಹೋಗಿ, ಅವರನ್ನು ಮನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಂದೆವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸಿದ್ದೇಗೌಡ ಮತ್ತು ಕೀರ್ತಿಯವರನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗಳಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯೂ ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತನ್ನ ದೋಷವನ್ನು ಹೋಗಿಸಲು ಅವರನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಕರೆತರಲಿಲ್ಲ. ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-1 ಮತ್ತು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು -2 ರವರ

True copy

[redacted]

ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಿಂದ, ತಿಳಿದುಬರುವ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ವಾಕ್ಸಮರ ನಡೆಯಿತು ಎಂಬುದು. ಅದು ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲಿಲ್ಲ.

35. ತನಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದ, ತಾನು ದೂರನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಯ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಾನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವಾಗ, ವಿಧ್ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮಾಧಾನ ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ಲಿಖಿತ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದುಡಿದಿದ್ದು, ನೌಕರ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗಿನ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸದೆ, ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು, ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹಪೀಡಿತವಾಗಿದ್ದು, ತನ್ನ ದುರ್ನಡತೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ದೂರುಗಳಿಗೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯವರು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆಗೆ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಅಥವಾ ಯಾವ ಘಟನೆಯ ಪುರಾವೆಯನ್ನೂ ನೀಡಿಲ್ಲ.

36. ಶ್ರೀಮತಿ ಅಸ್ಮಾ ಅಮ್ರೀನ್, ಪರೀಕ್ಷಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರು, ಆಪಾದಿತನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ, – ಅವರನ್ನು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು–3 ಆಗಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರು, ಘಟನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಆಪಾದಿತನು, ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ ದೈಹಿಕ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸಹ ವಿವರಿಸಿದರು. ಅವರು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ತಾಳೆಯಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಅವರು ಹೇಳಿದರು – ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ನಮ್ಮನ್ನು, ಉಮೇಶ್ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೇವಲ ಪೂರಕ ರಜೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಗಲಿಬಿಲಿಗೊಳಿಸಿದರು. ಉಮೇಶ್‌ರವರು ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಕರೆದು, ಅವರುಗಳು ಇಚ್ಛಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಪೂರಕ ರಜೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನಗಳ ನಡುವೆ, ಯಾವುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಆಯ್ದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. (ಶ್ರೀನಿವಾಸ), ಉಮೇಶರ ಅಂಗಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕಿರುಚಾಡಿದರು – ತಲೆ ಹಿಡುಕ ನನ್ನ ಮಕ್ಕಳು, ಸೂಳೆ ಮಕ್ಕಳು, ಯಾವನು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ಅಜಾಮನ್ ಮಕ್ಕಳು, ನಿಮ್ಮಮ್ಮನ್, 5–30ರ ಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಬಾ, ನಿನಗೆ ಒಂದು ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆ, ಪಿ.ಎಮ್. ಮತ್ತು ಜಿ.ಎಮ್. ಕೂಡ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಏನೂ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಕ್ಕಾಗಲ್ಲ. ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಬಳಸಿದ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಿದರೆ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಶಿಸ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನು ದೈಹಿಕವಾಗಿಯೂ ಬೆದರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತೀವ್ರ ದುರ್ನಡತೆ ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.

37. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿ ನಡೆಸಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಉಮೇಶ್‌ರವರ ನಡುವೆ, ಭಾನುವಾರದ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಶ್ರೀ ನವೀನ್ ಕುಮಾರ್, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–1, ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಉಮೇಶ್, ಶ್ರೀನಿವಾಸರನ್ನು ವಾಗ್ವಾದದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಳ್ಳಿದರು ಮತ್ತು ಅವಾಚ್ಯ ಪದಗಳಿಂದ ನಿಂದಿಸಿದರು. ಅವುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆಸಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು – ಉಮೇಶರಿಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸರ ಮೇಲೆ ದ್ವೇಷ ಇತ್ತು. ಹೇಗಾದರೂ, ಆ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ವಿವರಣೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಘಟನೆಗಲ ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ, ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಂದ – ಫಿನಿಶಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಕೆಟ್ಟವರು, ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯನಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತು ಅವರ ದ್ವೇಷಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಶಿಸ್ತಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಲು ತಡೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ, ಸತೀಶ್ (ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು–2), ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತ, ಉಮೇಶ್ ಕೆಟ್ಟ ಪದಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತ, ಶ್ರೀನಿವಾಸರನ್ನು ತಳ್ಳಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದ ದೂರನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಿಂದೆ ತಾವು

True Copy

[redacted]

ನೀಡಿದ ದೂರಿಗೆ, ಮಂಡಳಿ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಿ.ಎಸ್.ಇ. ಸಾಕ್ಷಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಧರ್‌ರವರು, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು-3, ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು-3 ಆಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಆ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು-3, ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಬಗ್ಗೆ ತನಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದು, ಲಿಖಿತ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ತನಗೆ ಅರಿವಿದೆ, ಆದರೆ, ತನಗೆ ಓದಲು ಬರದಿರುವುದರಿಂದ, ಯಾರಾದರೂ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಉಮೇಶ್‌ರವರಿಗೆ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಮೇಲೆ ದ್ವೇಷ ಇತ್ತೆಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಅದನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ವಾದದಲ್ಲಿ, ತಾನು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ, ನಡೆದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಂಬಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು, ಹಿಂದಿ ನೀಡಿದ ದೂರುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ದೂರು ಕೊಡದೆ, ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು, ತಾನು ತನ್ನ ದುರ್ನಡತೆಯ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಎದುರಿಸದೆ, ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಉಪಾಯ ಎಂದು ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು-3 ಮತ್ತು ಡಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು-3, ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ವಿವರಗಳು ಕತೆಗಳಂತೆ ಇದ್ದವು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೇಗಾದರೂ, ಉಮೇಶ್‌ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-2 ಮತ್ತು ಎಮ್.ಡಬ್ಲ್ಯು-3, ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಸಮರ್ಥಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ, ಮತ್ತು ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಯವರು, ಉಮೇಶ್‌ರವರನ್ನು ನಿಂದಿಸಿ, ಬೆದರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿದೆ.

38. ಒಬ್ಬ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಹೀಗಿದೆ– ಸಿ.ಎಸ್.ಇ., ಇತರ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು, ಭಾನುವಾರ ಬರದಿರಲು ಮನವೊಲಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರನ್ನು ನಿಂದಿಸಿ, ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು, ಬೆದರಿಸಿ, ದೈಹಿಕ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ದುರ್ನಡತೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು, ದುರ್ನಡತೆ ಮತ್ತು ಆ ಕೆಲಸಗಾರನ ಅನೀತಿಯ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಡಿಲ ಬಿಟ್ಟಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

39. ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ವೇಳೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದೂಡುವಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ, ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು, ತನ್ನ ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲು, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಸಿದ್ಧರಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ನಾನು, ಸಿ.ಎಸ್.ಇ.ರವರು ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯ ಭಾಷಾಂತರಗೊಂಡ ಪ್ರತಿಯನ್ನೂ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಪ್ರತಿಯನ್ನು, ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆನು.

40. ನಾನು, ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು, ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾದ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಈ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಉದ್ಯೋಗಿಯು, ದೋಷಾರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ, ದುರ್ನಡತೆ ತೋರಿದ್ದಾನೆ.

ಎ) ಖಂಡ (XII (12)): ಉದ್ದೇಶಿತ ಅವಿಧೇಯತೆ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರೊಡನೆ ಸೇರಿ, ಮೇಲಧಿಕಾರಿಯ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗಿನ ಮತ್ತು ಸಕಾರಣವಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಅಥವಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಚಿತಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು.

True Copy

[redacted]

ಬಿ) ಖಂಡ (XvIΠ (17)): ದಂಗೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಉಪದ್ರವಕಾರಿ ವರ್ತನೆಯನ್ನು, ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ತೋರುವುದು.

ಸಿ) ಖಂಡ (XvIΠ(25)): ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಟ್ಟಡದೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ, ಬೆದರಿಸುವುದು, ತೆಗಳುವುದು, ಯಾವುದೇ ಮೇಲಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಕ್ರಮಣ/ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ಬೆದರಿಕೆ, ನಿಂದನೆ, ಆಕ್ರಮಣ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ.

ಡಿ) ಖಂಡ (XvIΠ(47)): ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಾರರ ಜೀವಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಪಾಯ ತರಬಹುದಾದ ನಡತೆ

ಇ)ಖಂಡ (XvIΠ (54)) : ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕ ದುರ್ನಡತೆ ತೋರುವುದು

ಎಫ್) ಖಂಡ (XvIΠ (58) ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಮೇಲೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು.

41. ಈ ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ತೀರ್ಮಾನದೊಂದಿಗೆ, ಈ ಕಡತವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಂಜುನಾಥ ಎನ್. – ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ, ಹೆಚ್. ಆರ್.

True copy

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)

No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

24 Sept 2018

BY RPAD

Srinivash R
Emp Code: 3879
Disptach Helper

SECOND SHOW CAUSE NOTICE WITH ENQUIRY REPORT

Whereas you had been charge sheeted for grave and serious misconduct vide charge sheet dated 14/04/2018 calling upon your explanation and whereas in response thereof, your explanation had been considered and was found evasive and unsatisfactory. Accordingly, it was decided to hold a domestic enquiry into the misconduct as enumerated in the charge sheet by appointing an independent and impartial enquiry officer to look into the charges and give his findings.

And whereas the enquiry officer has held the enquiry from time to time and has granted ample opportunities to you by observing the principles of natural justice and the relevant rules as well as Certified Standing Order as applicable to the Factory.

And whereas the Enquiry Officer has submitted the report along with his findings to the Management which has been carefully considered by the management.

While going through the enquiry proceedings, documents and the evidence, the management is satisfied that the principles of nature justice, relevant rules and the provisions of the Certified Standing Orders have been meticulously

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

observed and followed by the enquiry officer. The Findings of the Enquiry Officer reveal that the aforesaid charges have been proved against you. Thus, the management concurs with the findings of the Enquiry Officer. The Management further considered the gravity and seriousness of the charges and is satisfied that there are no mitigating circumstances. The management is, therefore, of the considered opinion to impose upon you the major penalty of dismissal from service.

Now, therefore, you are hereby called upon explain why you should not be dismissed from the service of the company. Your explanation, if any should reach the Management within one week from receipt of this show cause notice, failing which it will be presumed that you have no explanation to offer. In that eventuality, the management shall be at liberty to proceed further without making any further reference to you to this effect. We are also enclosing a copy of the report of the Enquiry Officer with his Findings.

For **Carnival Clothing Company**

Mallikarjuna
General Manager - HR

[redacted]

**REPORT AND FINDINGS OF ENQUIRY OFFICER MR. MANJUNATHA.N,
NO.16/2, RESIDENCY ROAD, BANGALORE - 560025.**

ENQUIRY HELD INTO THE CHARGES LEVELED AGAINST Mr. SRINIVASH R., Emp Code. No. 3879, DISPATCH HELPER, EMPLOYEE OF M/S CARNIVAL CLOTHING COMPANY-I, VIDE CHARGE SHEET DATED 14.04.2018

1. I was appointed as the Enquiry officer by the management of the above company vide their letter dated 14.04.2018 Annexure -1, to conduct Enquiry Into the charges levelled against the above employee vide Charge Sheet dated 14.04.2018. I accepted the appointment and issued Notice of enquiry dated 17.04.2018 Annexure -2 and commenced the enquiry on 19.04.2018 at 2.00 PM at the Unit in the above-mentioned address. Thereafter, the enquiry was held in several sittings, and concluded on 16.07.2018. In all, there were 15 sittings. The management was represented Mr. Shankar with due authorization dated 23.04.2018 Annexure -3.

2. On 26.04.2018 the proceedings of enquiry continued. The Charge Sheeted Employee (CSE) attended the enquiry. The procedure of enquiry was explained. I mentioned that the enquiry proceedings will be conducted in Kannada and that the recordings will be done in English. The same was read over and explained to the CSE in Kannada. This procedure continued. The CSE was provided with a copy of the proceedings recorded in English after the day's proceedings. As per the instructions issued to the management, the proceedings and statements in the enquiry translated to Kannada were also given by hand to the CSE duly acknowledged at every stage.

3. On 03.05.2018 the Presenting Officer (PO) produced list of witnesses as follows:

   a) Mr. Umesh (T No.3294)
   b) Mr. Manjunath B (T No.4589)
   c) Ms. Asma Amreen (T No.4015)
   d) Ms. Shobha (T No.3076)

   Copy of above list was provided to the CSE. Further, on 25.05.2018 the PO produced the following list of documents:
   a) Copy of certified standing order.
   b) Compliant letter received from Mr. Umesh dt: 28.03.2018
   c) Compliant letter received from Mr. Manjunath dt: 28.03.2018
   d) Compliant letter received from Mrs. Asma Amreen dt: 28.03.2018
   e) Copy of Show cause Notice dt: 03.04.2018 to Mr.Srinivash. R
   f) Copy of Reply received from Srinivash. R dt: 04.04.2018
   g) Copy of Charge sheet dt: 14.04.2018 in Kannada
   h) Appointment of Enquiry Officer dt: 14.04.2018
   i) Appointment of Presenting Officer dt: 23.04.2018

   Copies of above documents were provided to the CSE.

4. Charge sheet dated 14.04.2018 was brought to the notice of the CSE and marked as Annexure- 1. The CSE stated that he received the same and also Kannada translated copy of this charge sheet. Once again, the Charge Sheet was read out and explained to him in Kannada. Having understood the allegation and the charges levelled against him in the charge sheet, the CSE denied the charges.

[redacted]

5. On 03-05-2018 the CSE attended the enquiry without his co-employee. The CSE was informed in writing on 24.01.2018 that he had the opportunity to be represented through a co-employee. However, in the hearing on 03.05.2018, CSE stated that he would want to represent his case on his own and does not require the assistance of a co-employee. The PO produced Mr. Umesh, Checking Supervisor as his first witness (MW-1) and examined him. During the examination the MW-1 stated that he has been working in M/s Carnival Clothing Company-1 Mysore since last the six years. He Joined as Supervisor, and presently working as finishing In-charge. He identified the CSE present in the enquiry and stated that he (CSE) has been working in the same factory M/s Carnival Clothing Company-1 as Dispatch Helper in Finishing Department. He also stated that he did not have any enmity against the CSE.

6. MW1 deposed that on the date of incident on 24.03.2018 he was on duty in the Factory in General Shift. He stated that the Incident happened at about 4.30 PM. On that day, he had advised all the workers in Finishing Section that Overtime Work is scheduled on Sunday the 25th March 2018 to meet an urgent shipment requirement. Umesh had also told that while HR Dept had announced that there would be a compensatory-off in lieu of Sunday work, he confirmed that the finishing employees would get overtime and it will not be a compensatory-off. Umesh further told that, while he was speaking to the workers, Srinivash dissuaded workers, stating that Umesh was lying, and that the employees would get only compensatory-off, instead of overtime as opted by them in the morning. As Umesh started addressing Srinivash, Srinivash pulled Umesh by his Shirt collar and abused him in vulgar and filthy language saying *"thalehiduka Nanna Mallalu, Sulemakkalu, yavanu Nannahathira, Enukittukollakkagalla, ajamnanmakkalu ninamma 5.30 mele horage ba innage indu gai kanisuttene, I will ditch you, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla"* and pushed him physically and threatened him by saying *'come outside in the evening after 5.30 pm I will see you outside' (sayankala 5.30 nanantara magane ba ninage horagade ayte ba).* He deposed that he therefore got scared and gave complaint to HR. He identified his complaint dated 28/03/2018 bearing his signature. The said complaint identified by the witness was taken on record. MW1 stated that whatever happened on that day he had written in this compliant and said that after abusing him the CSE went out. MW1 informed that when the CSE came to know that MW1 gave a compliant to HR against him for the incident that had happened on 24/03/2018, in order to mislead the case, the CSE logged a complaint against MW-1 in the police station. Police had called MW-1 to police station. When the MW-1 visited the police station, the police informed that a complaint from the CSE against MW-1 is received. MW-1 informed the police about the incident that had happened on 24/03/2018 and if they (Police) wish they can ask with other workers what had happened on that day. But Police did not come to the Factory. Umesh has confirmed that it was a false allegation to mislead the case. Examination of MW—1 was concluded.

7. In the cross examination the CSE informed he will not do any cross examination of MW-1. In the Re-examination, PO stated that the CSE had not given any complaint to HR, instead directly went to police and lodged a complaint against MW1 to mislead the case.

8. On 14.05.2018 the CSE submitted a letter dated 07/05/2018. The same was taken on record. In the letter dated 19.04.2018, the CSE expressed his interest to take assistance of an external person namely Raju, and further requested for change of Enquiry Officer. The PO objected stating that as per the Certified Standing Order of the Company, the CSE can take assistance of any co-employee working

[redacted]

words at MW-2 and came to beat him. He stated that he had no enmity against the CSE. At the end of his deposition, MW-2 further stated he had given his statement in writing to HR Department.

15. The CSE commenced the cross examination of MW-2. During the cross examination, MW-2 answered that on the day of the incident, on 24.03.2018, he was on duty in the Factory in the finishing Section in General Shift, and he had seen the incident or galata himself (eye witness) taking place in the finishing section. He replied HR had announced overtime on 24.03.2018 for Finishing Department. Cross examination of MW-2 was concluded.

16. On 29.05.2018 the CSE attended the enquiry and again requested for cross examination of MW-1 and MW-2. PO objected to granting the cross examination once again, since the CSE himself had concluded the cross examination on 22.05.2018. CSE left the enquiry without signing the proceedings of the day and submitted a representation letter dated 29.05.2018 requesting to be represented through Mrs.Vasantha Kumari, co-employee to help the CSE in further proceeding. EO permitted the CSE to take the assistance of Mrs.Vasantha Kumari for further proceeding.

17. On 04.06.2018 the CSE attended the enquiry with his co-employee Mrs.Vasantha Kumari. The PO produced Ms. Asma Amreen as his third witness (MW-3) and examined her. During the examination, MW-3 stated that she was working in M/s Carnival Clothing Company, Mysore since last five years as a Checker. She identified the CSE Present in the enquiry and stated that he is working in the same factory- Carnival Clothing Company-I as Dispatch Helper in Finishing Department. She stated that Umesh had no enmity against Srinivash.

18. MW-3 deposed that on the date of incident on 24/03/2018, she was on duty in the factory in General Shift. The Incident happened at about 4.30PM. On that day, umesh advised all the workers in the Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018 to meet an urgent shipment requirement, and also that HR Dept had announced as compensatory-off. But Umesh had re-confirmed to all the finishing employees that it is Overtime and not a compensatory-off. While Umesh was speaking to the workers, Srinivash dissuaded us (workers), stating that he was lying, and the employees would get only compensatory-off, instead of overtime. Umesh Called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory-off, as opted by workers. While so, Srinivash pulled Umesh by his shirt collar and abused in vulgar and filthy language saying *"Thalehidukananna Makkalu, Sulemakkalu, yavanu nannahathira, Enukittukollakkagalla, ajamnanmakkalu ninamman 5.30 mele horage ba ninage ondu gati kanisuttene, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla"* and pushed umesh physically and threatened him. . After abusing Umesh, Srinivash went out. MW-3 stated she has given compliant in writing and identified her compliant dated 28/03/2018 and taken on record. Examination of MW-3 was concluded.

19. On 15.06.2018 the enquiry continued and the CSE attended the enquiry with his co-employee Mrs.Vasantha Kumari. The CSE commenced the cross examination of MW-3. During the cross examination, MW-3 answered that she is working as Measurement Checker, measuring all the garments as per the specification. She did not agree with the suggestion that the management staff/witness did not have clarity whether it is Compensatory-off or Overtime on 25.03.2018. She stated management staff informed on 25.03.2018 that the employees would get Overtime or Compensatory-off, as opted by them. MW-3 denied the suggestion that she had come and deposed in the enquiry on the pressure of management. The CSE requested adjournment to continue the cross

[redacted]

examination. The PO objected for granting adjournment. However, in order to give one more opportunity to the CSE, the enquiry was adjourned to 19.06.2018.

20. On 19.06.2018, the enquiry continued, and the CSE attended the enquiry with his co-employee Mrs.Vasantha Kumari, and a submitted a letter. The same was taken on record. In this letter, the CSE had given a written request for chief examination copy of MW-3, and time of 20 days adjournment for cross examining MW-3. PO objected stating that copy of chief examination of MW-3 Asma Amreen was given to the CSE on 05-06-2018 and the CSE had cross-examined MW-3 on 15.06.2018. The PO also objected to granting adjournment. However, a further adjournment was granted to facilitate cross examination till 25.06.2018.

21. On 25.06.2018, the enquiry continued and the CSE attended the enquiry with his co-employee Mrs.Vasantha Kumari and cross examination of MW-3 by the CSE continued. MW-3 did not agree to the suggestion in cross examination that HR announced compensatory-off, and clarified that HR had announced overtime. She stated that at the time of Incident at 4.30 PM, she was in the finishing section along with other employees working. MW-3 did not agree that the CSE did not use vulgar or filthy language and threatened Umesh. She did not agree that due to the pressure from management she had stated false allegation against the CSE. She stated she was present on the day of incident and had seen the incident herself (eye witness). MW-3 said she had received the OT amount for the work done on 25/03/2018. She did not agree that whatever she stated in her above compliant was false. Cross examination of MW-3 was concluded. The CSE requested adjournment to continue the cross examination. The PO objected for granting adjournment for re-calling the witness saying that the CSE had cross examined all the witnesses including MW-3 at length and there was no justification to recall MW3 an sought for rejecting his request for further adjournment. As CSE had cross examined all the management witnesses at length, and MW3 was examined in four different sessions there was no merit or justification to further adjourn the examination of MW-3, and his request was rejected. The PO submitted that he had concluded the evidence of his witness. As there was no re-examination requested for MW3 and there were no more management witnesses to be examined as stated by PO, the enquiry was adjourned to 30.06.2018 for defense evidence.

22. On 05.07.2018, the CSE deposed himself in defence. He filed his defence statement in writing. Defence statement dated 30.06.2018 was taken on record and marked, and a copy was given to PO. Self-deposition of the CSE was concluded. Subsequently he also shared the names of the following as his witnesses.
    a) Mr. Naveen Kumar-Worker
    b) Mr. Sathish-Worker
    c) Mr. Sridhar-Worker

23. On 05.07.2018, the PO cross-examined the CSE. During the cross examination, the CSE agreed that he is an employee of Carnival Clothing Company, working since the last 5 years, as Dispatch Helper. For the question – "Do you know anything about the Charges in the charge sheet dated 14.04.2018 and explain briefly about the same". He replied that he was aware of the charges levelled against him, that on 24.03.2018 Saturday morning at 9.30 A.M Umesh Supervisor taken signature of all the

[redacted]

employees for Overtime to be done on 25.03.2018 Sunday, and on the same day at 4 PM HR had announced Sunday working as compensatory-off. The CSE asked Umesh Supervisor saying that morning you have taken Overtime list, and now HR is announcing compensatory-off. At that time, Umesh held his collar and used bad language on him. He replied that, since the he (CSE) didn't have belief on management, he did not complain against Umesh. He also informed that he knows Umesh after 6 months of him joining work. He replied he had no enmity with Umesh. He replied Umesh has grudge on him since he is an active member of union and he used to ask him questions about work. He did not agree that his explanation and defence statement are false and baseless. Cross examination of the CSE was concluded.

24. On 09.07.2018, the CSE produced Mr. Naveen Kumar as his first Defence Witness (DW-1). In the defense statement, DW-1 stated that he was working in CCC-1 for last three years as MD Machine Operator. On 24.03.2018 he was on duty in the factory. At about 4.30 PM on that day, checking supervisor Umesh advised all the workers in Finishing Section that overtime work is scheduled on Sunday the 25th March 2018. Related to this Srinivash R did not discuss with any employee nor with Umesh. Srinivash abusing Umesh in vulgar and filthy language is false allegation made against Srinivash.

25. In the cross examination by PO, DW-1 answered that his T No is 4442 and he is working in CCC-1 from past 3 years as MD Machine Operator. He replied that Umesh's compliant against the CSE is because of personal grudge. He informed Umesh and the CSE were good, but since the last 6 months, Umesh had grudge on Srinivash because the CSE always talked to the finishing workers, and Umesh had informed the finishing workers not to listen to the CSE's words because he was bad, and that, he was not a good human being. He replied that the enquiry was being conducted for the incident on 24.03.2018. On Saturday morning 11:00 O'clock, Umesh has taken Overtime signature, but after that 4.30 pm, HR announced it as compensatory-off. Srinivash asked morning we signed for Overtime slip, but why HR is announcing as Compensatory-off. Due to this, Srinivash fought with Umesh and Umesh Pushed Srinivash and used bad words which DW-1 can't tell. He replied that the CSE did not complain to HR because the CSE does not have confidence on HRD and Management. He knows the CSE is an active member of union because even he is in the Union.

26. The CSE Produced Mr. Satish on 13.07.2018 as his second defence witness (DW-2). During the examination, DW-2 stated that he is working in CCC-1 Mysore for the last 4 years. He knows Srinivash, who is working with him in dispatch section. He submitted his two-page written statement dated 13.07.2018 which was taken on record.

27. In the cross examination by PO, DW-2 answered that his token number is 4042 and he knows the CSE since 4 years. He replied he is a member of the union. Management is aware that he was in the union. He had not submitted any letter to the management that he was a member of the union. He was aware about the allegation against the CSE. He replied, on 24.03.2018, HRD announced as compensatory-off at 5.00 pm. He asked Umesh in the morning at 11.A.M. Umesh had taken signature for Overtime on 25.03.2018. Then DW-2 went to batch. After that, the CSE Srinivash went and asked Umesh about the same on 24.03.18 at 4.30 P.M. Umesh used bad words to Srinivash and pushed him. He replied the CSE did not complain against Umesh to HR/Management because the CSE did not have confidence. He said that Srinivash did not have confidence on management, because whatever they complained to HR/ management, they had not taken any action. He did not agree to the suggestion

[redacted]

that he did not know anything about the alleged incident and he had come and given false evidence in support of the CSE. He did not agree to the suggestion that the CSE Srinivash did not have any relevant proof with him to complain against Umesh to HR or Management, and that DW-2 had come and given false evidence in support of the CSE. Cross examination of DW-2 was concluded.

28. In the re-examination of DW-2 by the CSE, he replied the management is aware that he was in the Union. He had not submitted any letter or document to management that he was a member of the Union. He replied HR manger and other staffs had seen him attending the union meeting outside the factory. He said he did not know at what time HR announced Overtime and that the incident did take place between the CSE and Umesh. Re-examination of DW-2 concluded.

29. The CSE Produced Mr. Sridhar on 13.07.2018 as his third witness (DW-3). During the examination, DW-3 stated that he had been working in Carnival Clothing Company as Packing Helper for 4.5 years. He knows Mr. Srinivash, the CSE who is working with him in Carnival Clothing Company. He filed his written statement dated 16.07.2018 in 2 pages, the same was taken as his evidence in the enquiry.

30. During the Cross Examination, DW-3 stated that his Token Number is 3950 and his designation is Packing Helper and he is a member of the union and he knows the CSE for 4.5 years. He replied he knows the content in the witness statement submitted by him, but he doesn't know how to read, and requested someone to read and tell him. He stated that he knew the CSE before the incident date, the incident took place on 24.03.2018 in the evening 4.30 pm. He said he had not seen the charge sheet issued to the CSE. He stated that the incident took place Inside the finishing Section between Umesh and Srinivash on 24.03.2018 evening at 4.30 pm. He did not agree that whatever he had stated in his statement was false. He said that the CSE has not beaten Mr.Umesh. Cross examination of DW-3 concluded.

31. The CSE stated that he concluded his evidence and did not want to produce any more witnesses whom he had named in the list. He stated he had already produced all the documents and has no more documents to produce. The PO stated that he has no separate oral or written arguments to submit. The CSE was given an opportunity to submit his arguments in writing /documents to the Enquiry Officer with a copy to PO. On consent of both the parties the proceedings of enquiry were concluded on 16.07.2018. Thereafter, I received a letter with the following documents from the CSE vide letter dated 18/07/2018.

a) Police Complaint against Umesh
b) Complaint Acknowledgment
c) Medical Certificate
d) Scanning Report

32. Since the fact of a police complaint filed by Umesh was already brought out in the enquiry and there was nothing material to be relied upon from the medical report as an evidence and that these documents were not produced during the stage of examination of witnesses, the documents were just taken on records.

33. FINDINGS: On examination of all the records and appreciation of the complete evidence placed in front of me, I have arrived at the following findings. As per the charge sheet dated 14.04.2018 the

[redacted]

following acts of misconduct under the Certified Standing Orders of the Company were levelled against the CSE:-

a) Clause XII (12): Willful insubordination or disobedience whether alone or in combination with other/s to any lawful and reasonable order or instructions of a superior, or a statement or incitement.

b) Clause: XVIII (17): Riotous and/or disorderly behavior during working hours at the establishment or outside in connection with the work of the establishment.

c) Clause XVIII (25): Threatening, abusing, assaulting any superior or co-worker in connection with the work of employer's business in the premises of the establishment and also outside the premises if such threat, abuse, assault is connected with the employer's business.

d) Clause XVIII (47): Conduct likely to endanger the life or safety of other workmen employed.

e) Clause XVIII (54): Any act of misconduct committed by a workman in connection with the work of the factory.

f) Clause XVIII (58): Assaulting any employee of the company or any other persons connected with the work or business of the company whether within the company premises or outside.

34. Although the CSE stated that he did not stop any worker from doing overtime and completely denied that he pulled Umesh's shirt collar and abused him in vulgar and filthy language, in a statement given by his co-worker Manjunath, who was examined as MW2, he confirmed that he personally witnessed an altercation taking place between the CSE and Umesh (MW1) with regard to whether Sunday work was in lieu of Overtime or Compensatory off. He confirmed that that CSE abused Umesh using bad language and also physically threatened him. He further corroborated it and stated that he and his other two colleagues (Siddegowda, Keerthi & Manjunath B) went along with Umesh to drop him to his house on that Saturday evening after working hours. Siddegowda and Keerthi were not examined as witnesses by the management nor the accused employee challenged these facts or brought them as witnesses to disprove the claim. It is quite evident from the statements and cross examination of MW1 and MW2 that an altercation took place. CSE is not taking a stand anywhere in the enquiry about the fact that an altercation did not take place.

35. The plea of the CSE that he did not raise a complaint with the management about the incident as he lacked confidence in the management is not believable. When he claims to be an active union member, there is no apparent reason why he should not have formally raised a grievance or complaint about the incident with the management. An employee working with the company for close to 5 years filing a police complaint about an incident that took place in the factory, instead of approaching the management of the company can only be viewed as an anticipatory action to bail him out of the consequences of his own misconduct. CSE could not provide any evidence or past incident that even slightly suggested that the management was vindictive to him during the past years of his service with the company.

[redacted]

36. Ms. Asma Amreen, who works as a Checker, who is a co-employee of the accused, who was also examined as MW3 in the enquiry substantiated the incident in detail, including the intent of the accused to cause physical harm to Umesh. Her written statement is in line with the evidence given by her in the enquiry. She said while Umesh was speaking to the workers, CSE dissuaded us (workers) stating that Umesh is lying, and that the employees would get only compensatory-off, instead of overtime. While Umesh called all employees further to confirm that the employees would get overtime or compensatory-off as opted by them, CSE (Srinivash) pulled Umesh by his Shirt collar and shouted "ThalehidukanannaMakkalu, Sulemakkalu, yavanuannahathira, Enukittukollakkagalla, ajamnanmakkalu ninamman 5.30 mele horage ba ninage ondu gati kanisuttene, PM mathu GM kuda nanna Hattira enukittu kollakkagalla." The language used by CSE as provided in the charge sheet and as substantiated in the evidence in the enquiry prove beyond doubt that the CSE violated discipline and threatened a colleague with dire physical consequences amounting to serious misconduct as per the standing order of the company.

37. The CSE in his cross examination done by the Presenting Officer confirm the fact that a disagreement took place between him and Umesh over Sunday working. Mr Naveen Kumar, DW1 in his evidence stated that 'Umesh pushed Srinivash, during the disagreement and used bad words which he cannot tell'. He also said that Umesh had grudge towards Srinivash. However, his statements lacked facts, details and were not substantiated. A mere statement that Umesh had told finishing workers that Srinivash is bad and he is not a good human being cannot be seen as an evidence of grudge to frame him in case of indiscipline. In a similar way, Satish (DW2) gave his evidence stating that Umesh used bad words and pushed Srinivash. DW2 also stated that CSE did not raise a complaint about the incident with the management as he did not have confidence in the management. He also could not give any evidence to prove that management did not act on any past complaint raised by him. Mr Sridhar, who gave evidence as DW3 did not have anything specific to state about the incident. DW-3 knew the allegation made against the CSE but he said in the enquiry that while he knew the content of his written statement, he does not know how to read or write and somebody had to read and tell what is mentioned in the written statement. Although the defence witnesses made an argument that Umesh had grudge on Srinivash, they could not give any evidence to prove grudge. Further, the defence argument that Srinivash did not complain to the management as he did not have confidence in the management, is also not believable as no evidence was produced that management has not acted on any past complaint of CSE. In the given circumstances of the case, action on the part of CSE not to file a complaint with the management and instead to file a police complaint against Umesh can only be seen as an anticipatory action to evade disciplinary process. The statements of DW1, DW2 & DW3 lacked specifics, details and appeared as fictional. However, the statements of Umesh was fully corroborated by the evidence of MW2 & MW3 to prove that the CSE abused and threatened Umesh on that day.

38. A co-employee giving a statement that CSE has dissuaded other employees from coming to work on a Sunday and action on the part of CSE to disobey the supervisor abuse him using filthy language and threatening him of dire physical consequences amount to gross act of misconduct and calls for action. Assaulting a superior at workplace amounts to an act of gross indiscipline aimed at demoralizing him and hence any lenient view would lead to encouraging indiscipline in the factory.

[redacted]

39. During the enquiry proceedings I have given full opportunity and time in the form of adjournments to ensure that the CSE got enough time to prepare for the enquiry, defend & explain his case and cross examine the witnesses presented by the management. I also ensured that CSE was given an opportunity to be represented by a co-employee and was given translated copy of charge sheet, witness statements to have full and complete understanding of the enquiry proceedings.

40. I considered all the documents and recorded statements of witnesses in the enquiry and concluded that the employee committed the following acts of misconduct enumerated in the charge sheet as also provided under the certified standing order of the company:

a) Clause XII (12): Willful insubordination or disobedience whether alone or in combination with other/s to any lawful and reasonable order or instructions of a superior, or a statement or incitement.
b) Clause: XVIII (17): Riotous and/or disorderly behavior during working hours at the establishment or outside in connection with the work of the establishment.
c) Clause XVIII (25): Threatening, abusing, assaulting any superior or co-worker in connection with the work of employer's business in the premises of the establishment and also outside the premises if such threat, abuse, assault is connected with the employer's business.
d) Clause XVIII (47): Conduct likely to endanger the life or safety of other workmen employed.
e) Clause XVIII (54): Any act of misconduct committed by a workman in connection with the work of the factory.
f) Clause XVIII(58):Assaulting any employee of the company or any other persons connected with the work or business of the company whether within the company premises or outside.

41. Along with this report and findings I herewith return the file containing all original documents filed during the enquiry and proceedings of enquiry to management.

Mr. Manjunatha N- General Manager- HR

20/09/18

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 04/10/2018

TO

Srinivash R
Emp Code: 3879
Disptach Helper

Dear Srinivash

Sub: Reply to Your Letter dt 03/10/2018

With reference to the your letter dated 03.10.2018, requesting for extension of time to reply the show cause letter received on 01.10.2018 from the management, we would like to inform you that your explanation, if any should reach the Management within 15days from receipt of the show cause notice failing which it will be presumed that you have no explanation to offer. In that eventuality, the management shall be at liberty to proceed further without making any further reference to you to this effect.

For **Carnival Clothing Company**

Authorised Signatory

UP
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
4/10/18
4.10 PM

[redacted]

Carnival Clothing Company -I

(A Fully owned unit of M/s. Madhin Trading Pvt. Ltd.)
No. 2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross, Bannimantapa Extension, Mysore - 570 015.

Date: 04/10/2018

ಗೆ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಆರ್
ಟೋಕನ್ ನಂ: 3879
ಡಿಶ್ ಪ್ಯಾಚ್ ಹೆಲ್ಪರ್
ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ –1
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಮೈಸೂರು

ವಿಷಯ : <u>ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿ: 03/10/2018 ಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ</u>

ಆತ್ಮೀಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್,

ನಿಮಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದಂತೆ ನೀವು ನೀಡಿರುವ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ನಮಗೆ ತಲುಪಿದ್ದು ಹಾಗೂ ನೀವು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾವು ಕಳಿಸಿರುವ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಪತ್ರ ನಿಮಗೆ ದಿನಾಂಕ: 01/10/2018 ರಂದು ನಿಮಗೆ ತಲುಪಿದ್ದು ಆದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರ ನೀಡಲು ನಿಮಗೆ 7 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಆದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿ ನಮಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಂಪನಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು ನಿಮಗೆ ನಿಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಪತ್ರ ತಲುಪಿದ ದಿನಾಂಕ : 01/10/2018 ರಿಂದ 15 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದಂತೆ ನೀವು ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆಯನ್ನು 15ದಿನಗಳೊಳಗೆ ನಮಗೆ ತಲುಪುವಂತೆ ನೀಡಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಫವಾದಲ್ಲ,ನಿಮ್ಮಿಂದ ವಿವರಣೆಯು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಆಡಳಿತಮಂಡಳಿಯು, ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಏನನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಹೊಂದಿದೆ.

ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲಾಥಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ಪರವಾಗಿ,

UP
ಶ್ರೀನಿವಾಸ R
4/10/18
4.10 pm

ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಹಿ

[redacted]

ದಿನಾಂಕ :- 3/10/18

ಗೆ

ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ
ಮುಖ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಹೆಚ್.ಆರ್
ಕಾರ್ನಿವಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ ಯೂನಿಟ್-01
2/A-1 ಚಿಕ್ಕ ಹರಂಡ್ಲಾ ರೋಡ್ ಕ್ರಾಸ್
ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್, ಮೈಸೂರು - 570015

ಇಂದ

ಶ್ರೀನಿವಾಸ್. R s/o ರಾಮದಾಸ್
T. NO - 3879, Dispech Helper
CCC-1 Mysore

ವಿಷಯ:- ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 20/9/18ರ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಮಾನ್ಯರೇ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 20/9/18ರ ಪತ್ರವು ನನಗೆ 1/10/18 ರಂದು ತಲುಪಿದ್ದು ಸದರಿಯಲ್ಲಿ

ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಇದ್ದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ತಾವು ನಡೆಸಿರುವ ಆಂತರಿಕ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿ ನನ್ನ ಸೇವೆಯಿಂದ ಏಕೆ ವಜಾ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನಿಂದ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿ ಒಂದು ವಾರ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿರುತ್ತೀರಿ.

ಮುಂದುವರೆದು ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ವಿ… ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನನ್ನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸಗಾರ… ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಕಾನೂನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ನೀಡಿ…

[redacted]

ಒಂದು ವಾರ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದ ಕಾರಣ ಸಾ.ಕೆ ತಾವು ನನ್ನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲು ತಾವು ನೀಡಿರುವ ಒಂದು ವಾರ ಕಾಲಾವಕಾಶದ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು 15 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಥಳ:- ಮೈಸೂರು
ದಿನಾಂಕ:- 3/10/18

ಇಂತಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
ಶ್ರೀನಿವಾಸ.R

Received copy
Forward to HO
[signature] 3/10/2018

Have ~~given~~ been received your ltr dtd 20.9.18 on 1.10.18, Your say that in your internal enquiry, the allegations against me have been found to be true and that I should respond to your showcause notice within one week. I am an ordinary worker without much knowledge about the law, this much time is not enough. Please give me 15 days to respond to your notice

Dated: 25/10/2018

From:
Srinivas, R,
Employee code No.3879,
Carnival Clothing Company – 1,

To

The Management of M/s
Carnival Clothing Company – 1,
Represented by its
General Manager, HR,
No.2/A-1, Chikkaveeranna Road Cross,
Bannimantapa Extension,
Mysore – 570 015

Sir,

Sub: Explanation to the show cause notice dated 24/9/2018.

I, the undersigned respectfully submits as follows:

1. At the outset, I submit that the show cause notice, which is based on the defective and unfair enquiry, is not sustainable in law. In fact, various representations are given during enquiry at various stages over the defects of the enquiry. Many times, the said request has been made to the management also. Unfortunately, all the said prayers have been turned down, which have prejudiced the defence. Finally, he has yielded to the management in submitting a perverse finding also. Inspite of repeated requests to conduct the enquiry in fair manner, without considering the same, the enquiry officer has conducted the enquiry and concluded the enquiry. The opportunity to produce all the defence witnesses was curtailed

[redacted]

by the enquiry officer. The defects of the enquiry were explained to the enquiry officer then and there itself, but the same has not been considered.

2. It is submitted that the various material objects and documents including the incident reports, complaints etc., have been marked without following the procedures under law. Some of them are marked without the presence of the authors in the enquiry. Hence, the golden opportunity to cross the witnesses over the authenticity of the documents was not provided to the defence, which is a serious defect in the enquiry, as the enquiry officer has taken the said objects into consideration while submitting the findings. Even full opportunity to address oral arguments fully was not given. Even then, the enquiry officer was duty bound to provide reasonable opportunity to defend the case effectively and properly. The enquiry proceedings are self-explanatory. In that notice, the management has contended that the report is about 10 pages, out of which, 8 pages are with regard to charge sheet and evidence. The remaining two pages only is the findings of the enquiry officer, which clearly establishes that the enquiry officer has not given his findings on the basis of evidence on record and documents. Hence, the same is not sustainable in law.

3. Without prejudice to the above contentions and without going to the other defects of the domestic enquiry at this stage, I am submitting this representation over the defects of the show cause notice and the perverse findings of the enquiry officer, which has been endorsed by your good office without applying the mind independently to the various admitted facts and legal principles, which are highlighted by me in the enquiry.

[redacted]

4. At the outset, you have issued the show cause notice after accepting the findings of the enquiry officer and calling upon me to say only over the proposed major punishment. This is unfair and unjust. Before accepting the findings, it was the duty of the management to give an opportunity to me to say over the findings of the enquiry officer and then only, the punishment could be proposed. This attitude of the management clearly proves the hurriedness to victimize me by denying me the aforesaid opportunity. However, I am taking this opportunity to say over the findings of the enquiry officer also, as the same is a perverse finding and your good office has got the power, authority, jurisdiction and also duty to consider my reply and to set aside the said enquiry report as perverse one. Hence, this reply. In the show cause notice at para, 2 you have accepted the findings. Hence, on this ground itself, the show cause notice is not sustainable in law.

5. Before saying over the proposed punishment, I am trying to demonstrate that the findings of the enquiry officer is totally perverse, not based on evidence on record and opposed to the whole documentary evidence, the contents of which, are not proved in accordance with law, though, they are marked for the limited purpose of identification. "Mere marking a document does not dispense with its proof" is the law laid down by the apex court.

6. In the domestic enquiry, the burden of proof is always on the shoulders of the management. The management is required to prove each and every charge by producing cogent oral as well as documentary

[redacted]

evidence. The workman is only required to submit his explanation over the charges. In this case, I have denied the various allegations and charges. This trade union activity of mine has been totally misinterpreted by the management in the charge sheet and the various clauses of the certified standing orders have been extracted verbatim, though, they are not at all connected to the facts and circumstances of my case. It is nothing but victimization. The explanation submitted to the charge sheet and the defence evidence clearly proves this defence stand and the same is not disputed in the cross-examination also. Further, it is a glaring clear case of discrimination and pick and choose action of the management. In fact, this is nothing but interfering into the union activities by the management by victimizing me. It is relevant to state at this stage that none of the allegations, such as, misbehaved with the official superiors and used vulgar language and pushed Umesh by holding his shirt collar and other allegations etc., etc., are proved in the enquiry as required under law. Except the oral, interested, biased statements of the management witnesses/officers of the management, there is no iota of evidence to prove the same. In fact, all the defence witnesses who are the eyewitnesses have clearly stated in the enquiry over it. In fact, the management has succeeded in creating fear psychosis in the minds of the employees. Hence, the entire charge sheet is pre-planned and a concocted story by the management to victimize me. Hence, it is a clear case of unfair labour practice as defined under Section 2 (ra) to the 1982 amended Industrial Disputes Act, which are enumerated under V Schedule to the said Act. The aforesaid facts are not considered both by the enquiry officer as well as your good office while

[redacted]

proposing the punishment by endorsing the defective enquiry and perverse findings.

7. The enquiry officer in his 10-page report has given the "findings and conclusions" at pages 9 & 10 only. The enquiry officer has not analysed the evidence of all the witnesses properly by taking the answers elicited during the cross of the management witnesses. It is relevant to state at this stage that the various yardsticks and tests adopted by the enquiry officer in the above said paras in respect of the management witnesses are not adopted to believe the defence witnesses evidence. It is very much obvious that all the management witnesses have given stereo type evidence, as they are tutored witnesses. That cannot be treated as consistency etc., and on that basis, they cannot be believed. Justice "not only be done but also seem to be done" is the legal principle, required to be followed in the domestic enquiries. Further, the evidence of only management witnesses, who are under the control of the management, cannot be believed as gospel truth, in the absence of corroborated evidence by the workmen who have suffered by the alleged incident. The enquiry officer and the management both must take utmost care and caution while dealing with such cases, pertaining to trade union activities, which is missing in this case. "Though, the Evidence Act is not applicable to the domestic enquiries, the substantive rules of Evidence Act is definitely applicable" is the legal principle laid down by the apex court in catena of cases. Hence, the action of the enquiry officer in holding that all the charges are proved on the basis of such exhibits, which are not produced and proved in accordance with law, is

[redacted]

definitely a perverse finding. In fact, I am at a loss to understand the "inconsistencies" found by the enquiry officer in the defence evidence. As already submitted earlier, there is no inconsistencies in the defence evidence as falsely contended by the enquiry officer, solely with a malafide intention to disbelieve the same. The defence stand is not shifted at any time as falsely contended by the enquiry officer and the same is a consistent stand only.

8. The enquiry officer also mentioned at para 32 of the findings that the documents produced by me, such as, police complaint, acknowledgement, medical certificate etc., were just taken on records, which clearly establishes that the enquiry officer has not taken into consideration of the entire documents produced by me in the enquiry. In fact, it is more legal and safer to believe than the inconsistent, biased interested, tutored evidence of the management witnesses. In fact, MW1 Mr. Umesh has given evidence that I pulled his shirt collar, but in the alleged complaint dated 28/3/2018 said to be given by Mr. Umesh speaks some other things. Further, MW2 Manjunath also given evidence in the enquiry, but his alleged complaint dated 28/3/2018 is with regard to the same other incident. Further, all the alleged complaints are taken by the management by concocting the same after lapse of four days from the date of the alleged incident, which clearly establishes that the management has not proved the charges in the enquiry.

9. I submit that I have cross-examined all the management witnesses in the enquiry and various answers have been elicited, which are favourable

[redacted]

to defence stand. None of the management witnesses has withstood the test of cross-examination. The witnesses and security staff have given favourable evidence in order to pleasing the management. Hence, their evidence cannot be taken as gospel truth. The others are officers of the management and hence their evidence obviously will be in favour of the management. Hence, it is not safe, legal and proper to hold that the charges are proved solely on the basis of such evidence.

10. In view of the various facts and circumstances, mentioned above, none of the alleged charges is proved in the enquiry. The enquiry officer has failed to give valid and cogent reasons as to why he has disbelieved the defence stand as against the weak, feeble, inconsistent, biased stand of the management witnesses. Hence, as per the principle of law laid down by the apex curt in Anil Kumar's case reported in 1986 (1) LLJ Page 101, the findings are perverse, and your good office is required to set aside the same as illegal and unjust findings.

11. Without prejudice to the above contentions that none of the alleged charges is proved in the enquiry, even otherwise, the action of the management in proposing to impose the economic death penalty dismissal from the services is unwarranted, unjust, illegal and not sustainable in law. If the same is imposed, then, it presupposes victimization and unfair labour practice. No reasonable, prudent, model employer would go to the extreme extent to impose the aforesaid major penalties in respect of the alleged charges pertaining to the trade union activities, without any hidden agenda and malafide intentions. This arbitrary and discrimination action shocks

[redacted]

one's conscience and harsh in nature. The charge-sheeted employee has not committed any such grave and serious acts of misconduct warranting the harsh, extreme punishment, which takes away the life and livelihood of both himself and his family members. In fact, we are eking out our livelihood out of the wages from the present employment. If the major punishment is imposed, then, it would amount to punishing innocent workman and his family members for no fault committed by them. Even in the matter of imposing punishments, the management must see the nature of alleged misconducts, the past blemish less service record along with humanity. The Hon'ble Supreme court of India has laid down that the "reformative theory" shall be followed while imposing the punishment over the workmen, which causes severe hardships to the poor employees and their families. The management is bound to discharge their social responsibility in a proper and justified manner and not with vindictiveness. Even Section 11A of the Industrial Disputes Act 1947 has given powers to the Hon'ble courts to reduce punishments, if the same is harsh and grossly disproportionate to the alleged acts of misconduct. In the present case, there is no proper justification to impose such major punishment over me, as I have never committed any such grave acts of misconduct. Hence, imposing the economic death penalty of dismissal is unfair, unjust, illegal and not sustainable in law. This is without prejudice to the contention that the management has failed to prove the alleged acts of misconduct.

For the various reasons mentioned above, the domestic enquiry is unfair and unjust. The findings of the enquiry officer is perverse. Hence,

[redacted]

your good office is required to set aside the domestic enquiry and further hold that the alleged charges are not proved in the enquiry by the management. Hence, your good office may be pleased to drop all further proceedings against me and permit me to report to duty with all the past benefits and consequential benefits in the interest of justice, equity and fair play.

Thanking you,

Yours faithfully,

(SRINIVAS, R)

Recieved the copy
25/10/18 10.02 AM

[redacted]

Standing orders of [illegible]
typed

[illegible]

[illegible]

[illegible] 70 [illegible]-560 027.

[redacted]

ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು:

ಮೆ// ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್.,

ನಂ. 70, ಮಿಷನ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 027.

I. ಅನ್ವಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ:

1. ಇದರ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ನಂ. 70, ಮಿಷನ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 027 ಇಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಮೆ// ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್., ಈ ಗುಂಪಿನಡಿಯಲ್ಲಿಯ. ಅವುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 2(2)ರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ಎಂಬ ಪದದ ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯ ಪರಿಧಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುವುವು.

2. 1946ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ಯೋಗ (ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು) ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 7 ರಂತೆ, ಈ ಬದಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು ಅವುಗಳ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣದಿಂದಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳೂ ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುವು.

II. ಗುಣಲಕ್ಷಣಗಳ ನಿರೂಪಣೆ:

ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಸಂಧರ್ಭಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಶಬ್ದಗಳು ಅವುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಅರ್ಥವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ.

ಕಂಪನಿ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಎಂದರೆ ಮೆ// ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್., ಈ ಕಂಪನಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು/ ವ್ಯಾಪಾರದ ಮಳಿಗೆಗಳು ಎಂದರ್ಥ ಅವು ಯಾವುವೆಂದರೆ,

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ವಿಳಾಸ
1.	ಅಟ್ಲಾಂಟಿಕ್ ಅಪೇರಲ್ಸ್ - II	ನಂ. 28 ಡಿ ಮತ್ತು ಇ ಬೆಳವಾಡಿ ಕೈಗಾರಿಕ ವಲಯ, ಮೈಸೂರು - 570018
2.	ಪಿನ್ಯಾಟಿಕ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್	ನಂ. 55/56, ಮಾತೃಶ್ರೀ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್, ಮಂಗಮ್ಮನ ಪಾಳ್ಯ ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-68.
3.	[illegible] ಫಿನಿಷಿಂಗ್ ಹೌಸ್-I ಮತ್ತು II	ನಂ. 60/ಎ, 1ನೇ ಮೇನ್, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು-22.

23.	ಲಕ್ಷಿಟೆಕ್ಸ್– III.	ನಂ. 19/ಎ (2 ಮತ್ತು 3) ರಾಜಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಎಸ್ಟೇಟು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, 2ನೇ ಹಂತ, ತುಮಕೂರು ರಸ್ತೆ ಬೆಂಗಳೂರು–22.
24.	ನ್ಯೂ ಜನರೇಷನ್ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ಸ್– I	ನಂ. 28ಇ, ಪೀಣ್ಯ 2ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು–58.
25.	ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್	ನಂ. 25/26, 3ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು–22.
26.	ಟ್ರೈಯಾಂಗಲ್ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ಸ್– I	ನಂ. 804/72, 7ನೇ ವಾರ್ಡ್, ಶಿಲ್ಕ್ ಪಾರ್ಕ್ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್, ಜಯಪುರ ರಸ್ತೆ, ತುಮಕೂರು.
27.	ಟ್ರೈಯಾಂಗಲ್ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ಸ್– V	ನಂ. 117, 5ನೇ ಮೇನ್, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು–22.
28.	ಟ್ರೈಯಾಂಗಲ್ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ಸ್– V I	ನಂ. 25/26, 3ನೇ ಮೇನ್, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು–22.
29.	ದಿ ಯುನೀಕ್ ಕ್ರಿಯೇಷನ್ಸ್– I ಮತ್ತು II ಮತ್ತು III.	ನಂ. 28, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು–22.
30.	ಪೇರ್ ಪೆಲ್– I, II ಮತ್ತು III.	ನಂ. 5, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಹಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಎಸ್ಟೇಟು, ಓಕಳೀಪುರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು–21.
31.	ಪೇರ್‌ಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ಸ್– I, II ಮತ್ತು III.	ನಂ. 17/1–38/4–1, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಬ್‌ಅರ್ಬ್, ಯಶವಂತಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು–22.
32.	ಡ್ರೆಸ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ಸೂಟ್ಸ್	ನಂ. 76/77, 6ನೇ ಮೇನ್, 3ನೇ ಹಂತ, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಬೆಂಗಳೂರು–58.

ಎಲ್ಲಾದರೂ ಇರುವ ಅವರ ಶಾಖೆಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿವೆ ಮತ್ತು ಇದೇ ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಬರಬಹುದಾದ ಅಂತಹ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಛೇರಿಗಳು ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

2. "ಕಾರ್ಖಾನೆ" ಎಂದರೆ ಮೆ॥ ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿ., ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ, ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಹೆಸರುಗಳುಳ್ಳ ಘಟಕಗಳ ಗುಂಪು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದಾದ 1948ರ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ (2ಎಂ)ನ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಆವರಣ ಎಂದರ್ಥ.

3. "ಉದ್ಯೋಗದಾತ" ಅಥವಾ "ಆಡಳಿತವರ್ಗ" ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರೆಂಬ ಪದನಾಮದೊಂದಿಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸೇರಿರುವರೆಂದು ಅರ್ಥ.

[redacted]

4. "ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು" ಎಂದರೆ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರನ್ನು ಪದನಾಮದೊಂದಿಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು 1948ರ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 7ರನ್ವಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ದಾಖಲಿಸುವ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ "ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು" ಎಂದು ಪದನಾಮ ಹೊಂದಿದ ಆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಹ ಸೇರಿರುವರೆಂದು ಅರ್ಥ.

5. "ಕೆಲಸಗಾರರು" ಎಂದರೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೊಂಡ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 2(ಎಸ್) ನಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ ಅರ್ಥ ವಿವರಣೆಯ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲ ಜನರು ಎಂದರ್ಥ.

6. "ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿ" ಎಂದರೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತರಾದ ಸೂಕ್ತಾರ್ಹತ ವೈದ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಎಂದರ್ಥ.

7. "ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ" ಎಂದರೆ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ನೀತಿಗಳಂತೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೆ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಎಂದರ್ಥ.

8. "ಸೂಚನಾ ಫಲಕ" ಎಂದರೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಫಲಕ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಫಲಕ ಎಂದರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮುಖ್ಯದ್ವಾರ /ವೇತನ ಕಚೇರಿಯ ಹತ್ತಿರ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಫಲಕ / ಫಲಕಗಳು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿದೆ.

9. "ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು" ಎಂದರೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು / ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು / ಅಧಿಕಾರಿ, ಫೋರ್‌ಮ್ಯಾನ್, ಸಹಾಯಕ ಫೋರ್‌ಮ್ಯಾನ್ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯಾರ ಸೂಚನೆಗಳು ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ (ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ) ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವನೋ ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಿದೆಯೋ, ಅಂತಹ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂದರ್ಥ ಮತ್ತು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಆತನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಿದೆಯೋ ಅಂತಹ ಇತರೆ ಬೆ..ಗಳು ಮತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವರು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗಿಂತ ಹಿರಿಯ ಸ್ಥಾನ ಹೊಂದಿರುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಯು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವನು.

10. "ಹಾಜರಿಪಟ್ಟಿ" ಎಂದರೆ ಕೆಲಸಗಾರನ ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ನೊಂದಣಿ ಪುಸ್ತಕ ಎಂದರ್ಥ.

11. "ಆವರಣ" ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇರುವ ಜಮೀನಿನ ಪೂರ್ತಾ ಭೌತಿಕ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರಿದೆ ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಇದರೊಟ್ಟಿಗೆ ಅಧೀನ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪಿಸಲಾದವುಗಳು, ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಜಾಗಗಳು (ಆವರಣ ಹಾಕಿದ್ದು ಅಥವಾ ತೆರೆದಿದ್ದು), ಬೇಲಿ ಹಾಕಿದ್ದು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು ಸೇರಿದೆ ಎಂದರ್ಥ.

12. "ಸೋದರಿ ಸಂಸ್ಥೆ" ಎಂದರೆ ಮೆ॥ ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿ., ನ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಥವಾ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಆ ಕಂಪನಿಗಳು, ಫರ್ಮ್‌ಗಳು, ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತೆ ಎಂದರ್ಥ.

13. "ಹೊರಗಿನ ಕರ್ತವ್ಯ" ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದ ಹೊರಗೆ ನಗರ ಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ, ನಗರದ ಹೊರಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಆತನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ವಹಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಎಂದರ್ಥ.

14. "ಪರಸ್ಥಳ" ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಹೊರಗೆ ಮತ್ತು ಭಾರತ ದೇಶದೊಳಗಿನ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳ ಎಂದರ್ಥ ಮತ್ತು ಭಾರತ ದೇಶದ ಹೊರಗಿನ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳ ಎಂದೂ ಅರ್ಥ.

15. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಪುಲ್ಲಿಂಗದಲ್ಲಿಯ ಶಬ್ದಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀಲಿಂಗ ಶಬ್ದಗಳು ಸೇರಿವೆ.

16. ಏಕವಚನದ ಪದಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುವಚನವೂ ಸೇರಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂದರ್ಭದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅದಲು ಬದಲಾಗುವುವು.

17. ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 1946ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ಯೋಗ (ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು) ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪದ ಅಥವಾ ಶಬ್ದದ ಗುಣ ಲಕ್ಷಣದ ನಿರೂಪಣೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವಕ್ಕೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಥವೇ ಇರುತ್ತದೆ.

III. ಸೇವೆಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ : ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಈ ರೀತಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ :

1. ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಗಾರರು :

ಖಾಯಂ ಸ್ಥಾನವೊಂದನ್ನು ತುಂಬಲು ನೇಮಕ ಹೊಂದಿದವನು / ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಮತ್ತು 6 (ಆರು) ತಿಂಗಳ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ಪರೀಕ್ಷಾವಧಿಯನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ್ದು ಮತ್ತು

[redacted]

ಕಂಪನಿಯು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಮುಖೇನ ಕಂಪನಿಯು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯ ಖಾಯಮಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಖಾಯಂ ಕಾರ್ಮಿಕನೆನಿಸುವನು.

2. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿ :

ಖಾಯಂ ರಿಕ್ತ ಹುದ್ದೆಗಾಗಿ ಆತನ ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಮತ್ತು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಆತನ ಸೇವೆಯ ಖಾಯಮಾತಿ ಪಡೆಯದೆ ಇರುವವನು ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿ ಎನಿಸುವನು. ಪರೀಕ್ಷಾವಧಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 6 ತಿಂಗಳಿನದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ 6 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೀರದ ಹಾಗೆ ಮುಂದಿನ ಅವಧಿಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ.

ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಗಾರನು ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡರೆ, ಆತನ ನೇಮಕಾತಿ ಅವಧಿಯ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಾದರೂ ಬರವಣಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಆ ಹೊಸ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ಆತನ ಮೂಲ ಖಾಯಂ ಹುದ್ದೆಗೆ ವಾಪಸ್ ಕಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಪರೀಕ್ಷಾವಧಿಯ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಾದರೂ, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

3. ಬದಲಿ :

ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಗಾರ ಅಥವಾ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ಖಾಯಂ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತುಂಬಲು ನೇಮಕಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಾರನು ಬದಲಿ ಎನಿಸುವನು. ಇದು ದಿನ-ಪ್ರತಿ ಆಧಾರದಲ್ಲಿರುವುದು.

4. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರ :

ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಗಿನವರು ಸೇರುವರು :

(ಎ) ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವ ಪರಿಮಿತ ಕಾಲಾವಧಿಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರನು.

(ಬಿ) ಖಾಯಂ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲದ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸ್ವರೂಪದ ಅವಶ್ಯಕ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಾರನು.

(ಸಿ) ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ತುಂಬಲು ಖಾಯಂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವವರೆಗಿನ ಪರಿಮಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಅಥವಾ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಗಾರನು ಅಥವಾ ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿಯ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಅಥವಾ ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಮಿತ ಅವಧಿಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ.

[redacted]

5. ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರು :

ಮಿತ ಸಂಬಳ ಪಾವತಿಸಿಯೋ ಅಥವಾ ಪಾವತಿ ಮಾಡದೆಯೋ ತರಬೇತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವವರು ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವರ ಎನಿಸುವನು. ತರಬೇತಿಯ ಅವಧಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ತರಬೇತು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವನಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಕೇಳುವ ಹಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗವು ರೂಪಿಸಲಾದ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುವವನು ಬದ್ಧನಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

6. ಶಿಶಿಕ್ಷು :

1961ರ ಶಿಶಿಕ್ಷು ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದವನು ಶಿಶಿಕ್ಷು ಎನಿಸುವನು ಮತ್ತು ಆತನ ತರಬೇತಿಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ಅದರಡಿಯ ನಿಯಮಗಳು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುವು.

7. ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಕೆಲಸಗಾರ :

ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಕೆಲಸಗಾರ ಎಂದರೆ ಸಾಂಧರ್ಭಿಕ ಸ್ವರೂಪದ, ಆವಶ್ಯಕವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಗಳು ಅಥವಾ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಎಂದರ್ಥ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವರ್ಗದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವ, ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಆತನು ಅರ್ಹನಲ್ಲ.

8. ಅರೆಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರ :

ಒಪ್ಪಂದ ಅಥವಾ ನೇಮಕಾತಿ ಪತ್ರ ಮುಖೇನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನೇಮಕಗೊಂಡವನು ಅರೆಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರನೆನಿಸುವನು.

9. ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೆಲಸಗಾರ :

1970 ರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನು (ಆರ್ ಮತ್ತು ಎ) ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 2(1) ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಅದೇ ಅರ್ಥವು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಇರುವುದು.

VI. ನೇಮಕಾತಿ :

[redacted]

1. ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿಯ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿತವಾದ ನಮೂನೆಯನ್ನು(ಗಳನ್ನು) ಸಹ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ವಿವರಗಳು ಅಥವಾ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮೂನೆಯನ್ನು(ಗಳನ್ನು) ಭರ್ತಿಮಾಡಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು. ಆ ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ(ಗಳಲ್ಲಿ) ತಿಳಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯು ತಪ್ಪೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ, ನೇಮಕಾತಿಯು ತನ್ನಿಂದ ತಾನೇ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಅಥವಾ ರದ್ದಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುವುದು.

3. ನೌಕರಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಅವರ ಜನನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಅಂದರೆ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಭವದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಅನುಪ್ರಮಾಣಿತ ಪ್ರತಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ದೈಹಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಸಮರ್ಥತೆ ಬಗ್ಗೆ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಳತೆಯ ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

4. ನೇಮಕಗೊಂಡ ನಂತರ ಕೆಲಸಗಾರನ ಹೆಸರನ್ನು ಮತ್ತು ಆತನು ಯಾವ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸೇರುವನೆಂಬ ವಿವರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

5. ಕಂಪನಿಯ ಆಡಳಿತವರ್ಗ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಲಿಖಿತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು, ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

6. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸಂಸ್ಥೆಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ವೈದ್ಯರಿಂದ ಉಚಿತವಾಗಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡತಕ್ಕದ್ದು. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವೈದ್ಯಕೀಯವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ ಹೊರತು ,ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಅರ್ಹನಲ್ಲ.

7. ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಮೊದಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಂತರವಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ವೈದ್ಯಕೀಯವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು,

[redacted]

ಅಂತಹ ಕಾರ್ಮಿಕನು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯಾವುದೇ ಕಾಯಿಲೆಯಿಂದ(ಗಳಿಂದ) ಅಥವಾ ಬೇರೆಯಿಂದ ನರಳುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅಂತಹ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಅಥವಾ ಸೋಂಕು ರೋಗದಿಂದ ಅಥವಾ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅಸ್ಥಿರವಾದ ಸ್ವಭಾವದ ಕಾಯಿಲೆಯಿಂದ ಬಳಲುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅವನು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನ ಮುಂದಿನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಾರರ ಆರೋಗ್ಯದೊಂದಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುವಂತಹುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಆತನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

V. ವಯಸ್ಸಿನ ದಾಖಲಾತಿ :

ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನ ನೇಮಕಾತಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಕೋರಿ ಕೊಡುವ ಅರ್ಜಿ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ನೇಮಕಾತಿ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವರ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಘೋಷಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಅವರ ವಯಸ್ಸಿನ ರುಜುವಾತಿಗಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದೆ :

(ಎ) ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಜನನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ

(ಬಿ) ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ

(ಸಿ) ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಜನನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ

(ಡಿ) ಮೆಟ್ರಿಕ್ಯುಲೇಶನ್ / ಶಾಲೆಯ ಅಂತಿಮ ಅಥವಾ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಅಥವಾ ತತ್ಸಮಾನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ವಯಸ್ಸಿನ ಪುರಾವೆ ಎಂದು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

VI. ಪ್ರವೇಶ, ನಿರ್ಗಮನ ಮತ್ತು ಶೋಧನೆ :

1. ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ದ್ವಾರ ಅಥವಾ ದ್ವಾರಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಅಥವಾ ನಿರ್ಗಮಿಸುವುದು.

2. ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಈ ಸಂಬಂಧ ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಬಾರದು.

3. ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸಕೂಡದು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯತೆಯುಳ್ಳ ದ್ವಾರ ರಹದಾರಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ನಿರ್ಗಮಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆತನಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ನಿರ್ಗಮಿಸಬೇಕಿದ್ದರೆ, ಆತನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಅಥವಾ

[redacted]

ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಇತರ ನಿಯೋಗಿಯಿಂದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ದ್ವಾರ ರಹದಾರಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಲ್ಲದೆ ತುರ್ತು ಸ್ವರೂಪದ ವಿಶೇಷ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು, ಹಾಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಬೇರೆ ಕಾರಣ [illegible].

4. ತನ್ನ ಸುಪರ್ದಿನಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತು / ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ ದ್ವಾರದ ಬಳಿ ಇರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಭದ್ರತಾ ಪ್ರಭಾರಿಯ ಲಿಖಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲೇಬೇಕು ಮತ್ತು ದ್ವಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ವಸ್ತು/ವಸ್ತುಗಳ ವಿವರವು ನಮೂದಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು. ಭದ್ರತಾ ಪ್ರಭಾರಿಯು ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

5. ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಅಥವಾ ರಜೆ ಪಡೆದ, ಲೇ-ಆಫ್‌ಗೊಂಡ, ಅಮಾನತ್‌ಗೊಂಡ, ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ, ವಜಾಗೊಂಡ ಅಥವಾ ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ಅಥವಾ ಅಂಟು ರೋಗದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ರಜೆಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಪಕ್ಕದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

6. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ, ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹೊರಗಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ.

7. ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೇರಿದ ಅಥವಾ ಇತರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವನೆಂದೂ ಅಥವಾ ಶೋಧನೆಕಾರನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗಬಹುದಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಆತನು ಹೊಂದಿರುವನೆಂದು ಶೋಧನಕಾರನು ದ್ವೇಷಪೂರಿತನಾಗದೆ ಸಂದೇಹಿಸಿದರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಲು ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬದ್ಧರಾಗಿರುವರು. ಆದರೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಬ್ಬ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹಾಜರಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅಂತಹ ಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

8. ಮೇಲಿನಂತೆ ಶೋಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟವರಿಂದ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ, ಸಂದರ್ಶಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ

[redacted]

ವಸ್ತು/ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಗೆ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾದಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡುವವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಕ್ಕಿರುತ್ತೆ.

9. ಟಿಫನ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು (ಯಾವುದೇ ತಿನ್ನುವ ಪದಾರ್ಥವಿರುವಂತಹವುದು) ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಯಾವುದೇ ಪೊಟ್ಟಣಗಳು, ಪೆಂಡಿಗಳು ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳು, ಓದುವ ವಸ್ತುಗಳು, ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದೊಳಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಳಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಬಿಡದೆ ಇರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯದ್ವಾರದಲ್ಲಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಬಳಿ ಅಥವಾ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಅಂತಹ ದ್ವಾರಗಳ ಬಳಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಬಿಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

10. ಕೆಲಸಗಾರನು ದ್ವಾರದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಆತನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹ ಟಿಫನ್ ಬಾಕ್ಸ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ವಸ್ತುಗಳು ಅಥವಾ ಪೆಂಡಿಗಳನ್ನು ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು.

11. ಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟವರಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಸೇರಿದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಸ್ತುವೆಂದು ನಂಬಲಾದ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆಸ್ತಿಗೆ ಅಪಾಯ ಒಡ್ಡುವ ವಸ್ತುವೆಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕಂಪನಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕಿರುತ್ತೆ.

VII. ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯ ಪ್ರಕಟಣೆ :

1. ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳ ಕೆಲಸಗಾರರು ಪ್ರತಿ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ವೇಳೆ ಮತ್ತು ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯಂತೆ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲಸದ ವೇಳೆ ಮತ್ತು ಅವಧಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತೆ. ಕಂಪನಿಯು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರರು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಭಾಗ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗದ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಒಂದು ದಿನದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಪಾಳಿಯ ವೇಳೆಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಪಾಳಿ ಮತ್ತು ಕೆಲಸದ ವಿವರದ ಪಟ್ಟಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಾರನು ಬದಲಾವಣೆಗೊಂಡ ಪಾಳಿಯ ವಿವರಪಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

[redacted]

3. ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಗರಿಷ್ಠ ಮೂರು ಪಾಳಿಯಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ಯಾವುದೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸೂಚನಾ ಫಲಕದ ಮೇಲೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಪಾಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಪಾಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಳಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನನ್ನು ರಿಟ್ರೆಂಚ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುವವರೆಗೆ ಪಾಳಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಮೇಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

4. ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಆತನಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೆ, ಆತನು ತನ್ನ ಪಾಳಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅಥವಾ ಇತರ ಕಾರ್ಮಿಕನೊಂದಿಗೆ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

5. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಕೆಲಸಗಾರನು ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಅನವಶ್ಯಕ ಮಾತುಕತೆ ಅಥವಾ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ.

6. ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಕೆಲಸಗಾರನು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಶಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವಾರದ ರಜಾ ದಿನ/ ಘೋಷಿಸಲಾದ ರಜಾ ದಿನದಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅವಧಿಯ ಸಂಬಳವನ್ನು 1948ರ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದರೂ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅವಧಿಯ ಕೆಲಸ ಅಥವಾ ವಾರದ / ಘೋಷಿಸಲಾದ ರಜಾ ದಿನಗಳಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಸೇರಿದೆ.

VIII. ಹಾಜರಾತಿ :

1. ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನ ಕೆಲಸದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
2. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯ ಪ್ರಾರಂಭ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯ, ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಪ್ರಾರಂಭ ಹಾಗೂ ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ಉಪಕರಣದ ಮೂಲಕ ಸಂಜ್ಞೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

[redacted]

3. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಪಾಳಿಯ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ತನ್ನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬಿಡುವಿಕೆ ಆತನು ದುರ್ನಡತೆಯ ಕ್ರಿಯೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಆತನು ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

4. ಕೆಲಸಗಾರನು ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆತನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

5. ಪಾಳಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ಐದು ನಿಮಿಷಗಳ ರಿಯಾಯ್ತಿ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಆದರೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯ್ತಿ ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಡವಾಗಿ ಬರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು 1936ರ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವರು.

6. ಕೆಲಸಗಾರನು ಪಾಳಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಊಟದ ವಿರಾಮದ ನಂತರ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ "ಐದು" ಸಾರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆರು ಸಾರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಾರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತಡವಾಗಿ ಬಂದರೆ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವಂತೆ ಆತನು ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

7. ಪಾಳಿಗಳು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣವೇ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸಂಬಂಧಿತ ಪಾಳಿಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷದೊಳಗಾಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ತಕ್ಷಣವೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಬಿಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪಾಳಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಅವರ ಇರುವಿಕೆಯ ಅವಧಿಯು ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷಗಳನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

8. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಮತ್ತು /ಅಥವಾ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾದ ನಂತರ, ಈ ಸಂಬಂಧ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಅಧಿಕೃತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ, ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅಂತಹ ಗೈರುಹಾಜರಾತಿಯು ವಿಶ್ರಾಂತಿಯ ವಿರಾಮಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದರೆ, ಆತನು ಪೂರ್ತಿ ದಿನ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವನೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಗುರಿಯಾಗುವನು. ಅಂತಹ ಅನಧಿಕೃತ

[redacted]

ಗೈರುಹಾಜರಾತಿಗಾಗಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಇದು ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹ ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

IX. ಪರ್ಯಾಯ ಕೆಲಸ :

1. ಅವರವರ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಾಗ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಕೆಲಸದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತ ಮೇಲಿನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ಅವರ ಎಂದಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೊರತಾದ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಂಭಾವನೆಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

2. ತನ್ನ ಎಂದಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಆತನು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಘನತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅಂತಹ ಇತರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಸ್ವರೂಪದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಘನತೆಯುಳ್ಳ ಕೆಲಸವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

X. ವರ್ಗಾವಣೆ :

1. ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತೆ, ಕಾರ್ಮಿಕನನ್ನು ಅದೇ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಒಂದು ವಿಭಾಗದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಹೊಂದಿರುತ್ತ.

2. ತುರ್ತು ಕೆಲಸದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ತಕ್ಕುದಾದ ಯಾವುದೇ ಪರ್ಯಾಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಕೆಲಸಗಾರನು ಬದ್ಧನಾಗಿರುವನು. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಆತನ ಸಂಬಳದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಪರ್ಯಾಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತಹ ವಿಶೇಷ ಭತ್ಯೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭತ್ಯೆಗಳೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಪರ್ಯಾಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಆತನಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ದಿನದಿಂದ ಅಂತಹ ಭತ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕ.

3. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರ ಅಥವಾ ಒಂದು ವರ್ಗದ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇರುವ ಕಂಪನಿಯ ಯಾವುದೇ ಘಟಕಗಳಿಗೆ / ಸೋದರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ / ಸಂಸ್ಥೆಗೆ / ಕಛೇರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಳ್ಳಲು ಸಹ ಕೆಲಸಗಾರನು ಬದ್ಧನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ವರ್ಗಾವಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆತನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಅದೇ ಅಥವಾ ಅಂತಹುದೇ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಯ ನಂತರವೂ ಸಹ ಇಡಲಾಗುವುದು.

XI. ಕೆಲಸಗಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅನಿವಾರ್ಯತೆಗಳು:

1. ತನ್ನ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕೆಲಸಗಾರರು ನಿರಂತರವಾಗಿ ಮತ್ತು ತನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯು ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸದ ಹೊರತಾಗಿ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯದೆ, ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವೇ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಾಗಿ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ.

3. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗದಿಂದ ಪಡೆಯದೆ ಕೆಲಸಗಾರರು ಯಾವುದೇ ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್. ಉದ್ಯೋಗ, ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವರ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವ ಕಸುಬನ್ನು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಕಂಪನಿ ಮತ್ತು ಅದರ ವ್ಯಾಪಾರದ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾದ ಯಾವುದೇ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ತನ್ನನ್ನು ತಾನೇ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ.

4. ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಕಂಪನಿ / ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ತನ್ನ ಉದ್ಯೋಗದಿಂದಾಗಿ ತನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆ / ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯಾಪಾರಗಳು, ಸಂಶೋಧನೆಗಳು, ತಿಳುವಳಿಕೆಗಳು, ರಹಸ್ಯಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಯಾವುದೇ ಗೌಪ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆಡಹುವಂತಿಲ್ಲ.

5. ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳೊಂದಿಗೆ, ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ನಿಮಿತ್ತ ಭೇಟಿಗೆ ಬಂದ ಎಲ್ಲ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಸೌಜನ್ಯದಿಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

[redacted]

6. ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ತನಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ, ಯಂತ್ರಗಳು, ಸಲಕರಣೆಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು, ವಾಹನಗಳು ಅಥವಾ ಇತರೆ ವಸ್ತುಗಳು / ಆಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆತನು ಸರಿಯಾದ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆತನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರನಾಗಿರುವನು. ಅಧಿಕೃತವರ್ಗದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ದಸ್ತಾವೇಜು ಇಲ್ಲದೆ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂದರ್ಶಕರಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಏಜೆನ್ಸಿ ಇತ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತು, ದಾಖಲೆ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತು / ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಪದಾರ್ಥ / ಪದಾರ್ಥಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮುಚ್ಚಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

7. ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಮತ್ತು ಅಪಘಾತ / ಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಆಗಬಹುದಾದ ಹಾನಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಕೆಲಸಗಾರರು ಎಲ್ಲಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ತನ್ನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು / ಉಪಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ, ಕೆಲಸಗಾರನು ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ತನ್ನ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು. ತನಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಪಾಯವಾಗಬಹುದಾದಂತಹ ಅಥವಾ ಆತನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ಅಥವಾ ಬೇರೊಬ್ಬರ ಆಸ್ತಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗಬಹುದಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅಥವಾ ಘಟನೆಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸಹ ಆತನು ತಕ್ಷಣವೇ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

8. ಬೆಂಕಿಯ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯೂ ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಸುರಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪಾಲಿಸುವುದು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುತ್ತೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿಲ್ಲದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಯಾವುದೇ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಾಧನದೊಂದಿಗೆ ಅಥವಾ ಚಲನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಥವಾ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸಗಾರರ ಸುರಕ್ಷತೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ದಿರಿಸು ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರರು ಕೆಲಸದ ಮೇಲಿರುವಾಗ ಧರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

9. ಕೆಲಸಗಾರನು ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ, ಪೂರಕವಾದ ಅಥವಾ ಕೆಲಸದ ಸ್ವರೂಪದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳು, ವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸೈನ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಆತನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತೆ.

[redacted]

10. ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ [illegible] ಮತ್ತು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು [illegible] ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

11. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದೊಳಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ರೀತಿಯ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವುದು ಅಥವಾ ಇತರರನ್ನು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಪ್ರಚೋದಿಸುವಂತಿಲ್ಲ.

XII. ರಜೆ :

1. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಮುಖೇನ ಆಡಳಿತವರ್ಗ ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಗಾರರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಸಂಬಳ ಸಹಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ರಜೆಗೆ ಅರ್ಹನು. ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ರಜೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತರೆ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಗಳಿಕೆ /ವಾರ್ಷಿಕ ರಜೆ ಪಡೆಯಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕನಿಷ್ಠ ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಅಂತಹ ರಜೆ ಕೋರಿ ತನ್ನ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಒಂದು ದಿನದರ್ಶಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಐದು ಸಾರಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಾರ್ಮಿಕನು ರಜೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒಂದು ಬಾರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂರು ದಿನಗಳ ರಜೆ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

3. ಸಂಬಳ ಸಹಿತ ರಜೆ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸದರಿ ರಜೆಯು ಆತನ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲದ ಗರಿಷ್ಠ ಐವತ್ತು ದಿನಗಳ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯಲು ಕೆಲಸಗಾರನು ಅರ್ಹನಾಗಿರುವನು.

4. ಕೆಲಸಗಾರನು ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮುದ್ರಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ರಜೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಮಂಜೂರು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ರಜೆ ಅರ್ಜಿಯ ಕೌಂಟರ್‌ಫ್ಹೈಲ್ ಅನ್ನು ಲಭ್ಯಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದು. ರಜೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದ ನಂತರವೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ರಜೆ ಮೇಲೆ ತೆರಳತಕ್ಕದ್ದು. ಆತ/ಆಕೆಗೆ ರಜೆ ಮಂಜೂರಾದ ರುಜುವಾತಿಗಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ರಜೆ ಅರ್ಜಿಯ ಕೌಂಟರ್ ಫ್ಹೈಲ್ ಅನ್ನು ತನ್ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

5. ಅತ್ಯಂತ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದುವರೆಸಲಾದ ರಜೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಕೆ/ಆತನಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ರಜೆಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಮುಂದುವರೆಸಲಾದ ರಜೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

[redacted]

6. ಈ ಆದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಉಪನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದಂತಹ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡದೆ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಪ್ಪಿಂದ ತಾನೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಸುಳ್ಳು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ರಜೆ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಶಿಸ್ತಿನ ತೀವ್ರತರವಾದ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

7. ವಾರ್ಷಿಕ ರಜೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ಕೆಲಸಗಾರನು ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ.

8. ಕೆಲಸಗಾರರು ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರ ಎಲ್ಲಾ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಂತರ ಸಂಬಳ ರಹಿತ ರಜೆ ಕೇಳುವಂತಿಲ್ಲ.

XIII. ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸುವುದು :

1. ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ರಜೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯದೆ, ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಂಟು ದಿನಗಳು ಗೈರು ಹಾಜರಾದರೆ, ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡದೆ ಆತನು ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ತೊರೆದಿರುವನೆಂದೂ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಸೇವೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿರುವನೆಂದೂ ಭಾವಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದರೆ, ಅಂತಹ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ನೂತನ/ ಹೊಸ ಉದ್ಯೋಗಿ ಎಂದು ಕೆಲಸ ಕೊಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

2. ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯದೆ / ಮುಂದುವರೆದ ರಜೆಯ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯದೆ ಅಥವಾ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆಯದೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ಮೂಲತಃ ಮಂಜೂರಾದ ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಮುಂದುವರೆಸಲಾದ ರಜೆಯ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾದರೆ, ಆತನು ತನ್ನ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿರುವನೆಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಆತನು ತನ್ನ ಕೆಲಸದ ಮೇಲಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವನು.

XIV. ಕಂಪನಿಯು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವಿಕೆ :

1. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಒಂದು ತಿಂಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ಕೊಡದೇ ಕೆಲಸಗಾರನ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

2. ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣ ಕೊಡದೇ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಮುಂಚಿತ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಇಲ್ಲದೆ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

[redacted]

3. ಪರೀಕ್ಷಾರ್ಥಿ ಕೆಲಸಗಾರನ ಸೇವೆಯು ಪರೀಕ್ಷಾವಧಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿಸ್ತರಣಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಅಥವಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ.

XV. ಈ ಸ್ಥಾಯಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯ ಅಂಶಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆಧಾರ/ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ, ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು :

1. ಮರಣದಿಂದ
2. ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ
3. ಅಶಕ್ತತೆ, ವೃದ್ಧಾಪ್ಯ, ದೇಹದಾರ್ಢ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ, ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ/ ಅಂಟು ರೋಗಗಳು, ಅನಾರೋಗ್ಯ
4. ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಆತನು ನೇಮಕಗೊಂಡಿರುವ ವಿಭಾಗವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವಿಕೆ ಅಥವಾ ಅವಶ್ಯವಾದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರು.

XVI. ಕೆಲಸಗಾರನು ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವಿಕೆ :

1. ಖಾಯಂ ಕೆಲಸಗಾರನು ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬಿಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಆತನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ / ವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಆತನು ಬದ್ಧನಾಗಿರುವನು.

2. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ರಾಜೀನಾಮೆಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಎಂದೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಕಂಪನಿಯು ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ, ಉದ್ಯೋಗಿಯು ರಾಜೀನಾಮೆಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.

3. ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಅಥವಾ ವಸ್ತುಗಳು ಅಥವಾ ವಸತಿ ಗೃಹ ಅಥವಾ ವಾಸದ ಮನೆಯು ಕೆಲಸಗಾರನ ಸುಪರ್ದಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ತಿಳುವಳಿಕೆ ಅವಧಿಯ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅಥವಾ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ ದಿನ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಮುಂಚೆ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿ ಅಥವಾ ಖಾಲಿ ವಸತಿ ಗೃಹದ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

4. ಬಿಡುಗಡೆ ಅಥವಾ ವಜಾ ಅಥವಾ ಮತ್ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಆತನು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆತನು ಯಾವುದನ್ನೂ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ದೃಢೀಕರಿಸುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

[redacted]

5. ಉಪ ವಿಧಿ (1) ರ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಆದ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಂಬಳ / ವೇತನವನ್ನು ಆತನ ಉದ್ಯೋಗವು ಕೊನೆಗೊಂಡ ದಿನದಿಂದ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೂರು ಕೆಲಸದ ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು

XVII. ವಯೋನಿವೃತ್ತಿ :

1. ಈಗ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ 58 ವರ್ಷವಾದಾಗ ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ 50 ವರ್ಷವಾದಾಗ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಆತನನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವುದು.

2. ಕೆಲಸಗಾರನ ವಯಸ್ಸನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. / ಎಸ್. ಎಸ್.ಸಿ. ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಶಾಲೆ ಬಿಟ್ಟ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ ವಯಸ್ಸಿನ ರುಜುವಾತು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

3. ಈಗ ಇರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಹುಟ್ಟಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವರು ಮತ್ತು ಅವರು ಅದನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿರುವರು. ಈಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿರುವ ಅವರ ಹುಟ್ಟಿದ ದಿನಾಂಕವು ಅಂತಿಮವಾಗಿರುತ್ತೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಗಾರರು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರ ಮೇಲೆ ಅದು ಬಂಧನಕಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ.

4. ವಯೋನಿವೃತ್ತಿಯ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ, ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ತನ್ನ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ, ಆವಶ್ಯಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ ಅವಧಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

XVIII. ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ :

ಎ) ಸರ್ವವ್ಯಾಪಕವಲ್ಲದೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಿಯೆಗಳು, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಲೋಪಗಳನ್ನು ದುರ್ನಡತೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದ "ಶಿಕ್ಷೆ" ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರುವಂತೆ ಶಿಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದು.

1. ಕರ್ತವ್ಯದ ಉಪೇಕ್ಷೆ,

2. ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವುದು,

3. ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾದ ಅವಿಧೇಯತೆಯಿಂದ ನಿಯಮ, ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಅಥವಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದು.

[redacted]

4. ರಜೆ ಪಡೆಯದ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸದ ದಿನದಂದು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವುದು.

5. ಯಾವುದೇ ದಿನದಂದು ಕಡಿಮೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಅಥವಾ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು.

6. ಊಟ ವಿರಾಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಪಾಳಿ ಸಮಯದ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ತೆರಳುವುದು.

7. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿಷೇಧಿಸಿರುವ ಕಡೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದು ಅಥವಾ ನಿರ್ಗಮಿಸುವುದು.

8. ಕಂಪನಿಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಧೂಮಪಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಉಗುಳುವುದು.

9. ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುವುದು, ಮೈಗಳ್ಳತನ ತೋರುವುದು ಅಥವಾ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿಯ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ತನ್ನ ಕೆಲಸದ ವೇಳೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಸಂಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಇರುವುದು.

10. ಶೌಚ ಗೃಹದಲ್ಲಿ ರೂಢಿಗತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

11. ಕಂಪನಿಯು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉಡಿಗೆ ತೊಡಿಗೆಗಳು /ಶೂಗಳು/ ರಕ್ಷಣಾ ಉಪಕರಣ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಧರಿಸದೆ/ಉಪಯೋಗಿಸದೆ ಇರುವುದು.

12. ಒಬ್ಬನೇ ಅಥವಾ ಇತರರೊಡಗೂಡಿ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸ ಆದೇಶಗಳು ಅಥವಾ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಹುರಿದುಂಬಿಸುವುದು.

13. ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನ, ಸರಬರಾಜುದಾರರ, ಸಂದರ್ಶಕರ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಳ್ಳತನ, ಮೋಸ, ಮತ್ತು/ ಅಥವಾ ಅಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ತೋರುವುದು ಮತ್ತು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಕಳ್ಳತನವಾಗುವುದು. ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗುವುದು.

14. ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಕ್ರಮ ಸಂಭಾವನೆ ಪಡೆಯುವುದು ಅಥವಾ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

15. ರಜೆ ಪಡೆಯದೆ ರೂಢಿಗತವಾಗಿ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅಖಂಡವಾಗಿ ಎಂಟು ದಿನಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರಜೆ ಪಡೆಯದೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಮಂಜೂರಾದ ರಜೆ ಅವಧಿ ನಂತರ ಎಂಟು ದಿನಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ನಿಲುಗಡೆ.

[redacted]

16. ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದು.

17. ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಹೊರಗಿರುವಾಗ ಆಗಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟುಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಕ್ರಮ ತಪ್ಪಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

18. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ರೂಢಿಗತವಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷಿಸುವುದು.

19. ರೂಢಿಗತವಾದ ತಡ ಹಾಜರಾತಿ.

20. ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿ ಅಥವಾ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುವಂತೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಥಟ್ಟನೆ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದು.

21. ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕಾಯ್ದೆಗಳು, ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು, ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಒಬ್ಬನೇ ಅಥವಾ ಇತರರೊಡಗೂಡಿ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅದರ ಮುಂದುವರಿಕೆಯಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಅನ್ಯಾಯಯುತ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುವುದು.

22. ಕರ್ತವ್ಯದ ಮೇಲಿದ್ದಾಗ ನಿದ್ರೆ ಮಾಡುವುದು.

23. ಒಬ್ಬನೇ ಅಥವಾ ಇತರರೊಡಗೂಡಿ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಥವಾ ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ನಿಧಾನಗತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಇತರೆಯವರನ್ನು ಕಾರ್ಯ ನಿಧಾನ ಮಾಡಲು ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕುವುದು ಅಥವಾ ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

24. ನೈತಿಕ ನೀಚತನದ ಅಪರಾಧ ಸಹಿತ ಯಾವುದೇ ಘಾತಕ ಅಪರಾಧಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಿತನಾಗುವುದು.

25. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗದಾತರ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯನ್ನು ಹೆದರಿಸುವುದು, ಬೆದರಿಸುವುದು, ಬೈಯ್ಯುವುದು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಆವರಣದ ಹೊರಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಉದ್ಯೋಗದಾತರ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂತಹ ಹೆದರಿಕೆ, ಬೈಗುಳ, ಬೆದರಿಕೆ, ಹಲ್ಲೆ.

26. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಪಾಯವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಹಿಂಸಾಚಾರದ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಇತರರಿಗೆ ಬೋಧಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದು.

[redacted]

27. ಅಧೀನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಗಾರನಿಂದ ಹಣ ಪಡೆಯುವುದು ಅಥವಾ ಸಾಲ ಕೇಳುವುದು.

28. ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಸುರಕ್ಷತಾ ಉಪಕರಣದ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗುವುದು.

29. ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಥವಾ ಚಾಲನೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಭಾಗದ ಸ್ವಚ್ಛತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಕೊಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆ ಅಥವಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದು.

30. ತನಗೆ ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದ ಯಂತ್ರ /ಗಳು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು / ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸುವುದು ಅಥವಾ ದೋಷಯುಕ್ತ ವಸ್ತುವಿನೊಂದಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದು ಅಥವಾ ತನ್ನ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಂತಹ ದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಲು ವಿಫಲನಾಗುವುದು.

31. ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ. ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕುಡಿತತೆ ಅಥವಾ ಮಾದಕ ದ್ರವ್ಯದ ವಾಸನೆ ಹೊಡೆಯುವುದು ಅಥವಾ ಬೂಟ್-ಲೆಗ್ಗಿಂಗ್ ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಸಮುದಾಯದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ ವರ್ತನೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಉಪದ್ರವ ಕೊಡುವುದು.

32. ಸುಳ್ಳು ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ರಜೆ ಪಡೆಯುವುದು ಮತ್ತು ಪದೇ ಪದೆ ಚೂರು ಚೂರಾಗಿ ರಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದು.

33. ಕರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಅಥವಾ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಭೆಯನ್ನು ಆಯೋಜಿಸುವುದು, ನಡೆಸುವುದು. ಹಾಜರಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು.

34. ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಗ್ನನಾಗಿರುವುದು.

35. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದೊಳಗೆ ಜೂಜಾಡುವುದು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಸಟ್ಟಾ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುವುದು ಅಥವಾ ಹಣ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು.

36. ಅನಧಿಕೃತ ಆಯುಧಗಳು ಅಥವಾ ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಆವರಣದೊಳಕ್ಕೆ ಒಯ್ಯುವುದು.

37. ಆತ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ/ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ರಹಸ್ಯ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವುದು.

[redacted]

38. ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆಯದ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಹಣ ಅಥವಾ ವಂತಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು.

39. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಕೊಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಟ್ಟಿ, ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಲಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪತ್ರ, ಎಚ್ಚರಿಕೆ, ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು.

40. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನ್ನ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು/ಗಳನ್ನು, ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸುಳ್ಳು ಸಹಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು.

41. ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರುವಾಗ ಅಥವಾ ನಂತರ ತನ್ನ ಹೆಸರು, ವಯಸ್ಸು, ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆ, ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವುದೇ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಬುದ್ಧಿಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ನೀಡುವುದು/ ಕೊಡುವುದು.

42. ತನ್ನ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಹಾಜರಾತಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಹಾಜರಾತಿ ನಮೂದಿಸುವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸುವುದು ಅಥವಾ ತನ್ನ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಉದ್ಯೋಗಿಯ ಸುಳ್ಳು ಹಾಜರಾತಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಿರೂಪಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಧ್ವಂಸಗೊಳಿಸುವುದು.

43. ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

44. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಇರುವುದು ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ತನಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಥವಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ವಹಿಸದೇ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರ ಅಥವಾ ಸಲಕರಣೆ ಅಥವಾ ಉಪಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸುವುದು.

45. ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ತನ್ನ ನಿಗದಿತವಾದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಇರದೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ಭಯಪಡಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದೊಳಗೆ ಬೇರೆಲ್ಲೋ ಇರುವುದು.

46. ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಯು ಮಾಡುವ ಆತನ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ನಡೆಸುವುದು ಅಥವಾ ಬೆದರಿಕೆ ಹುಟ್ಟಿಸುವುದು.

[redacted]

47. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಒಳಗೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಅಥವಾ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

48. ಅನಾರೋಗ್ಯದ ಸುಳ್ಳು ನೆಪ ನೀಡಿ ಕೆಲಸದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕೆಂತಲೇ ಸುಳ್ಳು, ಕಟ್ಟು ಅಥವಾ ದುರುದ್ದೇಶಪೂರಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮತ್ತೆಲ್ಲಾದರೂ ಕೊಡುವುದು.

49. ಕಂಪನಿಯ ಹಣ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

50. ಕಂಪನಿಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ-ಕೊಳ್ಳುವುದು. ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಕಂಪನಿಯು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

51. ಯಾವುದೇ ದಂಡಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಭಾರತದ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಶಿಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಶಿಕ್ಷಿತನಾಗುವುದು.

52. ವಹಿಸಲಾದ ಯಂತ್ರಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಮತ್ತು ಸುಭದ್ರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು.

53. ಕಂಪನಿಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕೀರ್ತಿಗೆ ಕೆಡುಕಾಗುವಂತೆ ಖಾಸಗಿ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

54. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಕೆಲಸದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ದುರ್ನಡತೆಯ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು.

55. ವರ್ಗಾವಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿರಾಕರಿಸುವುದು.

56. ಯೂನಿಯನ್‌ನ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಯೂನಿಯನ್‌ನ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದು.

57. ಶಿಸ್ತು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳು ಅಥವಾ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಎಸಗುವುದು.

58. ಕಂಪನಿಯ ಆವರಣದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಹೊರಗಡೆಯಾಗಲೀ ಕಂಪನಿಯ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಕೆಲಸ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ

[redacted]

[illegible] ಪಡೆಯುವುದು.

59. ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಮುಷ್ಕರ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವಾದ ಮುಷ್ಕರದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು, ಪ್ರಚೋದಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಆಪಾದಿತ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುವುದು.

60. "ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ನಿವಾರಣಾ ಸಮಿತಿ"ಯು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ಅಂದರೆ—"ಅಂತಹ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಲೈಂಗಿಕ ದೃಢ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು (ನೇರವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸೂಚ್ಯತೆಯೋಗಳಿಂದಾಗಲಿ) ಮಾದರಿ-

ಎ) ದೈಹಿಕ ಸಂಪರ್ಕ ಅಥವಾ ಮುನ್ನಡೆ.

ಬಿ) ಲೈಂಗಿಕ ಕೃಪೆಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಒತ್ತಾಯ.

ಸಿ) ಲೈಂಗಿಕ ರಂಗಿನ ಟೀಕೆ.

ಡಿ) ಅಶ್ಲೀಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ರಚನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುವುದು.

ಇ) ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಲ್ಲದ ದೈಹಿಕ, ಮಾತಿನ ಅಥವಾ ಮಾತಿಲ್ಲದ ಲೈಂಗಿಕ ನಡವಳಿಕೆಗಳು.

ಮೇಲಿನವುಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದವರು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವರು. ಈ ಬಗೆಗಿನ ಯಾವುದೇ ದೂರುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಂತೆ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಮಿತಿಯು ವ್ಯವಹರಿಸುವುದು.

<u>ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ನಿವಾರಣಾ ಸಮಿತಿ</u> :

(ಎ) ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳದ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ತನ್ನ ದೂರನ್ನು ಸಮಿತಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆ ನಡೆಸಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು. ಪಡೆಯಲಾದ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ತನಗೆ ಸರಿಕಂಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ ನಂತರ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು.

(ಬಿ) ಭಾರತದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ ನಿವಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವರ್ಗದಿಂದ ಮೂವರು, ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಮೂವರು

[redacted]

[illegible]

xiii) ಕೆಲಸದ ನಿಲುಗಡೆ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗುವ ಕೆಲಸಗಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳು :

ಎ) ಎಲ್ಲಾ / ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಲೇ-ಆಫ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಮತ್ತು ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಪನಿಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 2(ಕೆಕೆಕೆ) ಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಲೇ-ಆಫ್‌ನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿಯ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆಯು 100 ಅನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೆ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ V-Bಯ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಲೇ-ಆಫ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಬಿ) ಬೆಂಕಿ, ಪ್ರವಾಹ, ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಸ್ಥಗಿತ ಅಥವಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಸರಬರಾಜು ನಿಲುಗಡೆ, ಸಾಂಕ್ರಾಮಿಕ ರೋಗ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೋಭೆ, ಅವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳು ದೊರೆಯದಿರುವುದು, ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗುವಿಕೆ, ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿಯ ಕುಸಿತ, ಉದ್ದಿಮೆಯ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯಾವುದೇ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ / ಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ / ಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡದೇ ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡದೇ, ಯಾವುದೇ ಅವಧಿಗಾಗಿ, ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಕೆಲಸ ನಿಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಸಿ) ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಸ್ಥಗಿತವಾದರೆ, ಭಾಧಿತರಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ, ಯಾವಾಗ ಕೆಲಸವು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅವರು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಬಿಡಬಹುದೇ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವುದು. ನಿಲುಗಡೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಎರಡು ಗಂಟೆಗಳ ನಂತರ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ತಡೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅವಧಿಯು ಒಂದು ಗಂಟೆಯನ್ನು ಮೀರದೆ ಇದ್ದರೆ, ಹಾಗೆ ತಡೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಡೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅವಧಿಯ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಲ್ಲ. ತಡೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಅವಧಿಯು ಒಂದು ಗಂಟೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದರೆ, ನಿಲುಗಡೆಯಿಂದಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ತಡೆದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಪೂರ್ತಾ ಅವಧಿಯ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಅವರು ಅರ್ಹರು. ನಿಲುಗಡೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಲೇ-ಆಫ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆ

ಅಂತಹ ಲೇ-ಆಫ್‌ಗೆ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ವಯ ಲೇ-ಆಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಬಂಧಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದು.

ಡಿ) ಉದ್ಯೋಗಿ ಅಥವಾ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಮುಷ್ಕರ ಅಥವಾ ಬೇಕೆಂತಲೇ ಕಾರ್ಯನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಭಾಗಗಳು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಬಾಧಿತವಾದರೆ 1947ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ವಿವಾದ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ಅದರಡಿಯ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅಂತಹ ಶಾಖೆ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಮುಷ್ಕರ ಅಥವಾ ನಿಧಾನಗತಿಯಿಂದ ಬಾಧಿತವಾದ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಶಾಖೆ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಂತಹ ಮುಚ್ಚುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಶಾಖೆಯ ಅಥವಾ ವಿಭಾಗದ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗುವುದು. ಕೆಲಸವು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ಮುನ್ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ, ಯಾವಾಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪುನಃ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವುದು.

ಇ) ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹದಿನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುವಂತಿಲ್ಲ

ಎಫ್) ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಅಂಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ 1936ರ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ವಿಧಿ 9(2)ರ ಪರಂತುಕ ಹಾಗೂ ಅದರಡಿಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಡದೇ ಹತ್ತು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಿಂದ ತಾನೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಗೈರುಹಾಜರಾದರೆ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳಂತೆ ಎಂಟು ದಿನಗಳಿಗೆ ಮೀರದ ಹಾಗೆ ಅವರ ವೇತನವು ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುವುದು.

ಜಿ) ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ಉದ್ಯೋಗಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಂದ ಲಿಖಿತ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯೊಳಗೆ ಇರುವಂತಿಲ್ಲ. ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

XX. ರಿಟ್ರೆಂಚ್‌ಮೆಂಟ್ :

ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ರಿಟ್ರೆಂಚ್ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತ

XXI. ಶಿಫ್ಟ್ :

[redacted]

ಎ) ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಾದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ –

1. ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡುವುದು ಅಥವಾ ವಾಗ್ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವುದು
2. ದಂಡ ವಿಧಿಸುವುದು/ ಎಂಟು ದಿನಗಳಿಗೆ ಮೀರದ ಹಾಗೆ ಸಂಬಳ / ವೇತನವಿಲ್ಲದೆ ಅಮಾನತುಗೊಳಿಸುವುದು.
3. 1936ರ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಕಾಯ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿರುವಂತಹ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಗುರಿಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ
4. ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದು / ವೇತನವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಅಥವಾ
5. ಸಂಬಳ ಕಡಿತದ ಸಹಿತ ಕೆಳಗಿನ ದರ್ಜೆಗೆ ಹಿಂಬಡ್ತಿ ಕೊಡುವುದು
6. ವಜಾಗೊಳಿಸುವುದು.

–ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಬಿ) 1936ರ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅನ್ವಯ ಎಲ್ಲಾ ಜುಲ್ಮಾನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾದ ಜುಲ್ಮಾನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕಾರಣವಾದ ಕ್ರಿಯೆ ಅಥವಾ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ವಿವರಿಸಿದ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರನು ಸುಲಭವಾಗಿ ತಲುಪಬಹುದಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಳದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಒಟ್ಟು ಜುಲ್ಮಾನೆ ಹಣವು ಆತನಿಗೆ ಆ ವೇತನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸಂಬಳದ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಸಿ) ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟು ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತಿದ್ದರೆ ಆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವವರೆಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ಅಮಾನತ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಹಕ್ಕು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತೆ ಮತ್ತು 1946ರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು) ಕಾಯ್ದೆಗೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XXII. ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ವಿಧಾನ :

I. ಎಲ್ಲಾ ಅಮಾನತ್ ಮತ್ತು ವಜಾ ಆದೇಶಗಳು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಅಥವಾ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಹಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಗಾರನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಆತನಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಆತನು ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದು. ಕೆಲಸಗಾರನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಆತನ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ನೋಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಪತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮೂಲಕ ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸಗಾರನು ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ

[redacted]

[illegible]

2. [illegible] ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆರೋಪಣೆಗೊಳಗಾದ ದಿನ ಅಥವಾ ನಂತರ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಿಸಲಾದ ದುರ್ನಡತೆಯ ಕ್ರಿಯೆಯ (ಗಳ) ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು.

3. ಕೆಲಸಗಾರನು ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ, ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಂಟಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಆತನ ಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾಗುವುದು. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಸಹ ಕಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

4. ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಕೆಲಸಗಾರನ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೆ, ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಹೊರಗಿನವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ / ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಅಂತಿಮ. ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ / ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಆಡಳಿತವರ್ಗವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು. ಯಾವ ದುರ್ನಡತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯಲಿದೆಯೋ ಆ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿದ ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಆತನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಲು ಅಥವಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ನಲವತ್ತೆಂಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಪರವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು

[redacted]

ಪಾಟೀ ಸವಾಲ್ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಪರವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಅನುಮತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲಸಗಾರನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಗುರಿಯಾಗಲು ಬದ್ಧರು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗುವುದು.

5. ಕೆಲಸಗಾರನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಉಭಯತ್ರರ ಪರವಾದ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವುದು. ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕೆಲಸಗಾರನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ವಿಫಲನಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿವರಗಳ ಮೇಲೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

6. ವಿಚಾರಣೆಯು ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಕೆಲಸಗಾರನು ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದರೆ, ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅದೇ ರೀತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಅಮಾನತ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆ ಬಿಟ್ಟು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತಾವುದೇ ಪಾವತಿಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಅರ್ಹನಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರನಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ಅಮಾನತ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆತನು ವಜಾಗೊಂಡಿರುವನೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XXIII. ಜೀವನಾಧಾರ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದಂತೆ ಪಾವತಿಸುವ ವಿಷಯವು ಅಮಾನತ್‌ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯಾವುದೇ ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಬೇರೆಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಘೋಷಣಾ ದ್ವಾರದ ಬಳಿ ಆತನು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸದ ದಿನದಂದು ಹಾಜರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ.

XXIV. ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಿ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ವಜಾಗೊಂಡ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು 7ನೇ ಕೆಲಸದ ದಿನದ ಮುಕ್ತಾಯದೊಳಗಾಗಿ ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ವಸತಿ ಗೃಹ ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವುದೇ ವಾಸ ಸ್ಥಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದೂ ಸೇರಿದ

[redacted]

ಹಾಗೆ ತನ್ನ ಸುಪರ್ದಿನಲ್ಲಿರುವ ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದವುಗಳು ಅಥವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಧಿಕಾರವುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಒಪ್ಪಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XXV. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸದೆ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು :

ಆಡಳಿತವರ್ಗದ ಪರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳಿಗೆ ಬೆದರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರ ಮೇಲೆ ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ತೀವ್ರತರ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಆಗದಿದ್ದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸದೆ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಕಾದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ.

XXVI ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಅಮಾನತ್‌ಗೊಳಿಸುವುದು :

ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ದುರ್ನಡತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವಾಗ ಸಿಕ್ಕಿಬಿದ್ದರೆ, ಆರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲೇ ಆತನನ್ನು ಅಮಾನತ್‌ಗೊಳಿಸುವ ಹಕ್ಕು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯುವವರೆಗೂ ಅಂತಹ ಅಮಾನತ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕೆಲಸಗಾರನನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಿದರೆ / ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಮಾಡಲಾದ ಅಮಾನತ್‌ನ ಪರಿಣಾಮವು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವುದು. ಒಂದು ಪಕ್ಷ, ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್‌ಗೊಳಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಥವಾ ನಿವೃತ್ತನಾದರೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅಮಾನತ್‌ನ ಪರಿಣಾಮವು ಕೊನೆಯಾಗುವುದು.

XXVII. ಸೂಚನಾ ಪತ್ರದ ಜಾರಿ :

1. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಅಂತಹ ವಿಳಾಸಗಳಿಗೆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಮತ್ತು ಖಾಯಂ ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ತಮ್ಮ ಸ್ಥಳೀಯ ವಿಳಾಸ ಅಥವಾ ಖಾಯಂ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳೇನಾದರೂ ಆದರೆ ಅಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಯಾದ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗಾಗಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕೆಲಸಗಾರನು ಹಾಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಆತನ ಸರಿಯಾದ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾಗುವುದು.

2. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅವನ ಮೇಲೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಬದ್ಧರಾಗಿರುವರು. ಯಾವುದೇ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳು ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದನ್ನು ದುರ್ನಡತೆ ಎಂದು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದಡಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು.

3. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯಾವುದೇ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಕನಿಷ್ಠ ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹಾಜರಾತಿಯಲ್ಲಿ, ಆ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ತಿಳುವಳಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಷರಾ ಬರೆದು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ವೇಳೆಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ, ತನ್ನ ಸಹಿ ಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಅದರ ಕೆಳಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಸಹಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು. ತದನಂತರ, ಕೆಲಸಗಾರನ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾಗುವುದು.

4. ಕೆಲಸಗಾರನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ನೊಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಪತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಬಾಕಿ ಅಥವಾ ಅಂಚೆ ದೃಢೀಕರಣದ ಮೂಲಕ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳಿಸಿ, ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕೆಲಸಗಾರನು ಕೊಟ್ಟ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ನೊಂದಣಿ ಅಂಚೆ ಅಥವಾ ಅಂಚೆ ದೃಢೀಕರಣ ಪಡೆದು ಕಳಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವು "ನಿರಾಕರಿಸಿರುವರು" "ಪಡೆಯಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ" "ವಿಳಾಸಿತರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ" "ಸೇವಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಾಸಿತರು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ" "ಸೂಚನೆಗಳಿಲ್ಲದೆ ವಿಳಾಸಿತರು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ" "ಅಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಈ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ" ಮುಂತಾದ ಅಂಚೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಷರಾ ಸಹಿತ ವಾಪಸ್ ಬಂದರೂ ಸಹ ಅದು ಆತನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯತಕ್ಕದ್ದು.

XXVIII. ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳುವಳಿಕೆ :

ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೆಲಸಗಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಅಂತಹ ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದರೆ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

XXIX. ದ್ವಾರ ರಹದಾರಿ :

[redacted]

ಕಂಪನಿಯ ಗಸ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ರಹದಾರಿ ಪತ್ರವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಮಿಕನು ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತನ್ನೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಹೊರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಇತರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು [illegible] ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ.

XXX. ಅಪಘಾತಗಳು :

ಕೆಲಸದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಾದ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ಯೋಗಿಗೆ ಆದ ಗಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ತಕ್ಷಣವೇ ಅವರ ಶಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವರ್ಗಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

XXX. ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳು :

ಸರ್ವವ್ಯಾಪಕವಲ್ಲದೆ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸೇವೆಗಳನ್ನು "ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳು" ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ವಿಭಾಗಗಳು / ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕರೆದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಲಭ್ಯರಿರತಕ್ಕದ್ದು.

1. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಇತರೆ ರೀತಿಯ ಶಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಅಥವಾ ಶಕ್ತಿಯ ಸರಬರಾಜು.
2. ಭದ್ರತಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೂ ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಪಹರೆ ಮತ್ತು ಕಾವಲು

XXXII. ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಈ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮುಷ್ಕರ ಹೂಡುವಂತಿಲ್ಲ.

1. ಈ ಕೆಲಸಗಾರರು ಯಾವುದೇ ಪಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಾರರು, ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ತಿಳಿಸಿದಾಗ ನಿರಾಕರಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಈ ಯಾವುದೇ ಕಲಂ ಅನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ದುರ್ನಡತೆಯ ತೀವ್ರ ಕ್ರಿಯೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಪ್ರಮೇಯ ಬರುವುದು.

2. ಅಗತ್ಯ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸದ ವಿಶೇಷ ಸ್ವರೂಪದಿಂದಾಗಿ ಅಂತಹ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲಸದ ಅವಧಿಯ ನಿಗದಿ / ಹಬ್ಬ ಮತ್ತು ಇತರೆ ರಜೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವೆಯ ಅಂತಹ ಇತರೆ ಕರಾರುಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

[redacted]

XXXIII. ಕೆಲಸಗಾರರ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಾನಿ ಅಥವಾ ನಷ್ಟ :

ಕಾರ್ಖಾನೆ / ಕಛೇರಿಯ ಆವರಣದೊಳಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಂದು ಬಿಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ವಾಹನ / ಸೈಕಲ್ಲು ಸೇರಿದ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನ ಯಾವುದೇ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಸ್ತಿಗೆ ಹಾನಿಯಾದರೆ ಅಥವಾ ನಷ್ಟವುಂಟಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ವಾಹನಗಳು / ಸೈಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇಡತಕ್ಕದ್ದು.

XXXIV. ಅನ್ವೇಷಣೆಗಳು :

ಕಂಪನಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನ ಅಥವಾ ರೀತಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣದ ಅಥವಾ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಅನ್ವೇಷಣೆ, ಸಂಶೋಧನೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಂಶೋಧನೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಶೋಧನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಅಥವಾ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆತನು ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ತೊರೆದ ನಂತರವೂ ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

XXXV. ಸಂಬಳಗಳು

ಎ) ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರು ತಮ್ಮ ಸಂಬಳವನ್ನು ಪಡೆದ ತಕ್ಷಣವೇ ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಎಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಬಿ) ಸಂಬಳದ ಬಗೆಗಿನ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದ ಅಥವಾ ದೂರುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯುಕ್ತರಾದ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು.

XXXVI. ಸಾಮಾನ್ಯ :

1. ಯಾವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಅಥವಾ ಮತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಎಡೆಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ

2. ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಖಾನೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಆಯಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿಧೇಯರಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸಗಾರರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವರು.

3. ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಮೃದು ಚಾಲನೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿ / ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ, ಆಯಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ

[redacted]

ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಅವನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅನುಸರಿಸುವುದು ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತೆ.

4. ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗದಾತರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಧೇಯರಾಗಿ ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ತನ್ನ ಪೂರ್ಣ ವೇಳೆ ಮತ್ತು ಗಮನವನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತನ್ನ ಉತ್ತಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸಹಿತ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಆತನನ್ನು ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಸ್ಥಳ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಯ ನಿಷ್ಠೆಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು. ಕೆಲಸಗಾರನು ನೇರವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಇತರೆ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಬೇರಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆ, ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಸೇವೆ ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಸ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟ ಅಥವಾ ಖರೀದಿ ಅಥವಾ ಕೆಲಸಗಾರರ ಸರಬರಾಜು ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರ / ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಆತನ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಆತನಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಉತ್ತಮ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸಹಿತ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನನ್ನು ಸನ್ನದ್ಧ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ನಿಯಮದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದರೆ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಅನ್ವಯ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

5. ಕೆಲಸಗಾರನು ಕಾರ್ಖಾನೆ / ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆವರಣದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮತ್ತು / ಅಥವಾ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಶಾಂತಚಿತ್ತನಾಗಿ ಮತ್ತು ಆತ್ಮ ಸಂಯಮಿಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಯೊಂದಿಗೆ ವಹಿವಾಟು ಹೊಂದಿರುವ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಸಭ್ಯತೆಯನ್ನು ತೋರುವುದು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಶ್ರಮಿಸುವುದು.

6. ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಗಾರನು ಯಾವುದೇ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ರೇಖಾ ಚಿತ್ರಗಳು, ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು, ಸಲಕರಣೆಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯ ವಹಿವಾಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಆವರಣದ ಹೊರಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವಂತಿಲ್ಲ.

7. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನಿಗೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡದ ಅಥವಾ ಘಟಕದ ರೇಖಾ ಚಿತ್ರಗಳು, ಪ್ರತಿಯ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಕೆಲಸದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು

ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

8. ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಕ್ರಮದ ಹೊರತಾಗಿ, ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ಪರಿಮಾಣದ ಗುಟ್ಟು ಎನ್ನಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ರಹಸ್ಯಗಳು, ರಹಸ್ಯ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಅಥವಾ ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊರಗೆಡವತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

9. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಾರನು ತನ್ನ ನೇಮಕಾತಿಯ ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ, (ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ, ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳಿಗೆ, ಲಘುಹೊತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಕಟಣಾ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಭಾಷಣದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಂಪನಿಯ ರಹಸ್ಯಗಳು, ವ್ಯಾಪಾರದ ರಹಸ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಕವಾಗಬಹುದಾದ ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರಗೆಡುವುವಂತಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಹೊರಗೆಡವಲು ಕಾರಣಕರ್ತನಾಗುವಂತಿಲ್ಲ.

10. ಕೆಲಸಗಾರನು ತಯಾರಿಸಿದ ಅಥವಾ ಇತರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಎಲ್ಲ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ನಕ್ಷೆಗಳು, ರೇಖಾಚಿತ್ರಗಳು, ಛಾಯಾ ಚಿತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿರುವ ಅಂತಹ ಕಾಗದಗಳು ಅಥವಾ ಕಂಪನಿಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕಂಪನಿಯ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

11. ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎನಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ವಯ ಕೆಲಸಗಾರನು ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

12. ಕೆಲಸಗಾರನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಸುರಕ್ಷತಾ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಾಗ ಸುರಕ್ಷತಾ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಬದ್ಧನು. ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ವರ್ತನೆಯಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲಸಗಾರನು ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳನ್ವಯ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು.

XXXVII. ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರದರ್ಶನ :

1. ಆಂಗ್ಲದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸ್ಫುಟವಾಗೂ ಓದುವಂತೆ ಇರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇತರೆ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಲಾಗುವುದು.

[redacted]

2. ಕೆಲಸಗಾರರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ಕನ್ನಡ ಅವತರಣಿಕೆಯನ್ನು ಸಹ ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಪ್ರದರ್ಶಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಆಂಗ್ಲ ಅವತರಣಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುವಾಗ ಯಾವುದೇ ಸಂಘರ್ಷವುಂಟಾದರೆ ಆಂಗ್ಲ ಅವತರಣಿಕೆಯು ಮೇಲ್ಮೈಯಾಗುವುದು.

XXXVIII. ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು :

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ / ಸೇರಿಸುವಿಕೆ / ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಆಡಳಿತವರ್ಗವು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಗೋಕುಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿ., ನ ಪರವಾಗಿ,
ಸಹಿ,

[ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವವರು]

॥ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾಂತರ ॥

[redacted]

ಉಪ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ದೃಢೀಕರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ-2 ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ

: ಉಪಸ್ಥಿತರು :
ಪಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ
ಉಪ ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ
ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶಗಳ ದೃಢೀಕರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಪ್ರಾದೇಶಿಕ-2, ಬೆಂಗಳೂರು

ಆಡಳಿತವರ್ಗದವರು

ಮೆ// ಗೋಕಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಮೆ// ವೇರ್‌ವೆಲ್, ನಂ. 21 & 21ಸಿ, ಪಿ ಲೇಔಟ್, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಮೈಸೂರು-570015, ಮೆ// ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ, ನಂ. 2/ಎಸಿ, ಚಿಕ್ಕವೀರಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು-570015 ಹಾಗೂ ಮೆ// ಯೂರೋ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ-2, ನಂ. ಎಸ್620-628, ಟಿಬಿ ರಸ್ತೆ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ-571438 ಈ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ) ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು-570015.

ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು:
1) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಕೆ ಚೌಧರಿ, ಮಾನವಸಂಪನ್ಮೂಲ ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು,
2) ಶ್ರೀ ರಾಜೇಶ್, ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ,
3) ಶ್ರೀಮತಿ ಶಾಂತಿ ದಯಾಸ್, ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ 4) ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪವಿತ್ರ, ಮಾನವಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಧಿಕಾರಿ.

ಕಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು

1) ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ : ಮೆ// ವೇರ್‌ವೆಲ್ ಘಟಕದ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಜಾತ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 269) ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಬಿನ್ ತಾಜ್ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 226), ಮೆ// ಕಾರ್ನಿವಾಲ್ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ ದೇವಿಕಾ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 1461), ಶ್ರೀಮತಿ ರಬಾನಾ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 507) ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ನಂದಶ್ರೀ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 1038) ಮತ್ತು ಯೂರೋ ಕ್ಲಾತಿಂಗ್ ಕಂಪನಿ-2 ರಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್. ಪ್ರೇಮ (ಟೋಕನ್ ನಂ. 332) ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್.ಕೆ [illegible] (ಟೋಕನ್ ನಂ. 140).

ಕಾರ್ಮಿಕರು:
ಮೆ// ಗೋಕಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್,
ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ, ಮೈಸೂರು-570015.

ವಿಷಯ : ಮೆ// ಗೋಕಲ್‌ದಾಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್,
ನಂ. 2/ಎ-1, ಚಿಕ್ಕವೀರಯ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಬನ್ನಿಮಂಟಪ ಬಡಾವಣೆ,
ಮೈಸೂರು-570015 ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಯೀ ಆದೇಶವನ್ನು
ದೃಢೀಕರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

[redacted]